

{27th July 1962

MR. SPEAKER: The question is—

‘That the Madras Agricultural Income-tax (Amendment) Bill, 1962 (L.A. Bill No. 7 of 1962) be passed.’

The motion was put and carried and the Bill was passed.

(4) THE MADRAS CITY MUNICIPAL CORPORATION AND DISTRICT MUNICIPALITIES (AMENDMENT) BILL, 1962
(L.A. BILL NO. 11 OF 1962).

* THE HON. SRI S. M. A. MAJID: Mr. Speaker, Sir, I beg to move—

‘That the Madras City Municipal Corporation and District Municipalities (Amendment) Bill 1962 (L.A. Bill No. 11 of 1962) be taken into consideration.’

Hon Members are aware that the elections to the Corporation of Madras and the District Municipalities are due this year. Under the Madras City Municipal Corporation Act, 1919 and the Madras District Municipalities Act, 1920, as they stand at present, the ordinary elections should be held in the months of August and September but the newly elected Councillors can enter upon their offices only on the first day of November. The interval between the date of election of Councillors and the date of entering upon offices as councillors is unduly long. It is, therefore, considered desirable from the administrative point of view to make a flexible provision enabling the fixing of dates of ordinary elections within three months before the occurrence of ordinary vacancies and not necessarily in the months of August and September as at present.

It is also proposed to incorporate in the said Acts provisions in respect of the following matters relating to the holding of elections on the lines of the provisions made in the Madras Panchayats Act, 1958, so that there may be uniformity in the matter in the Acts relating to local bodies :—

(a) Power to extend or reduce the term of office of councillors as a whole for a period not exceeding three months;

(b) power to direct the holding of any ordinary election even after the occurrence of the vacancies; and

(c) power to postpone or alter the dates of ordinary elections as well as casual elections.

These are only enabling provisions to meet emergencies.

Under the existing provisions of the Act, it is obligatory to fill up casual vacancies except vacancies occurring within three months before the ordinary date of retirement of councillors. In order to avoid the holding of casual elections on the eve of ordinary elections, it is considered desirable not to conduct casual election arising

27th July 1962]

[Sri S. M. A. Majid]

within a period of six months (instead of three months as at present) prior to the date of retirement of the members. It is accordingly proposed to make provisions in the said Acts for dispensing with the holding of such casual elections arising within a period of six months.

The Madras Legislative Assembly Electoral rolls which are adopted for purposes of elections to the Corporation of Madras and Municipal Councils contain a separate part relating to Service electors, that is, Armed Forces Personnel and Absentee Officers, but their addresses are not given in the rolls. It is, therefore, found difficult to include their names in the electoral rolls arranged according to Municipal Wards for purposes of elections to the Corporation of Madras and the Municipal Councils. There is also no postal ballot system in the elections to local bodies and so even if the names of service electors are included in the electoral rolls, it will not be possible for them to vote at the elections unless they are in a position to participate personally at the elections. It is, therefore, proposed to omit the names of service electors from the electoral rolls published for purposes of elections to the Corporation of Madras and Municipal Councils. However, if any service elector is in a position to vote and wishes to vote at the election and furnishes his address to the election authority in time, his name will also be included in the electoral rolls thus enabling him to vote at the election.

Hon'ble Members are also aware that the elections to municipal councils and the Corporation of Madras are held on the basis of adult franchise. The number of persons contesting these elections will be considerable and the election campaign and propaganda will be unceasing till the last hour of the poll in which case breach of peace and disorder may arise. It is imperative to make the same elaborate arrangements as is done during the general elections to the State Legislature and Parliament. For this purpose it is considered necessary and desirable to incorporate the provisions of the Representation of the People Act, 1951, relating to corrupt practices, electoral offences and requisitioning of premises, vehicles, etc., in the Madras City Municipal Corporation and the Madras District Municipalities Acts. This is necessary because the Representation of People Act, 1951, does not apply to the elections to local bodies and there are also no analogous provisions either in the said Acts or in the rules framed thereunder. It may be recalled in this connection that the Madras District Boards Act, 1920, was amended for a similar purpose in 1954.

For the purpose of effectively combating the evil of personation of voters at municipal elections, it is proposed to provide in the said Acts for enhanced punishment with a minimum penalty of imprisonment for a term of not less than six months and with fine for the offence of personation punishable under section 171-F of the Indian Penal Code.

[Sri S. M. A. Majid]

[27th July 1962]

I, therefore, move that the Madras City Municipal Corporation and District Municipalities (Amendment) Bill, 1962, be taken into consideration at once.

MR. SPEAKER : Motion moved—

‘That the Madras City Municipal Corporation and District Municipalities (Amendment) Bill, 1962 (L.A. Bill No. 11 of 1962) be taken into consideration.’

SRI M. KALYANASUNDARAM : Sir, I move—

‘That the Madras City Municipal Corporation and District Municipalities (Amendment) Bill, 1962 (L.A. Bill No. 11 of 1962) be referred to a Select Committee consisting of members of the ‘Assembly.’

The amendment was duly seconded.

MR. SPEAKER : Amendment moved—

‘That the Madras City Municipal Corporation and District Municipalities (Amendment) Bill, 1962 (L.A. Bill No. 11 of 1962) be referred to a Select Committee consisting of members of the Assembly.’

திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம் : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இத்தகைய மசோதா ஒன்று இப்பொழுது வரும் என்று நான் எதிர் பார்க்கவில்லை. நவம்பர் மாதத்திற்குள் எல்லா நகர சபை தேர்தல் களையும் (சென்னை உள்பட) நடந்து முடிய வேண்டும் என்பது தான் என்னுடைய விருப்பம். அதை ஒத்திப் போட வேண்டும் என்பது அல்ல. இருப்பினும் இப்பேர்ப்பட்ட ஒரு மசோதாவை பட்ஜெட்டைத் தொடர்ந்து இப்பொழுது வைத்துக்கொள்வது சரியல்ல, என்பது என்னுடைய தாழ்மையான அபிப்பிராயம். பட்ஜெட்டில் இருக்கக்கூடிய ஒவ்வொரு மானியத்தின் மீதும் கனம் அங்கத்தினர்கள் முப்பது நாட்கள் கவனம் செலுத்தி விட்டு விவாதித்து விட்டு பட்ஜெட்டில் பிரசுரிக்கப்பட்ட வரிகள் சம்பந்தமான அவசர மசோதாக்கள் வருகிறது என்று சொன்னால் அதைப் பார்த்துக்கொள்ளலாம். வரி சம்பந்தமான மசோதாக்களைத்தான் பட்ஜெட் விவாதம் முடிந்தவுடன் எதிர் பார்க்கலாம். பிசினஸ் ‘அட்வைசரி’ கமிட்டியில் ஒத்துக்கொண்டது என்னவென்றால் சில மசோதாக்கள் வரும், அவைகளில் சில செலக்ட் கமிட்டிக்கு போகும்படியாக இருக்கும் அதனால் மசோதாக்களைக் கொண்டு வருவதற்கு ஒத்துக்கொள்ளவேண்டும் என்று கூறினார்கள். அதனால் மானியக் கோரிக்கைகளுக்கு என்று ஒதுக்கப்பட்ட 18 தினங்களில் ஒரு நாளை குறைத்துக்கொண்டோம். ஆனால் கடைசியில் பார்த்தால் இவ்வளவு பெரிய மசோதாக்களை கொண்டு வருகிறார்கள். அந்த மசோதாக்கள் அவசியமானதாக இருக்கலாம். பல பிரிவுகளைக் கொண்ட ஒரு மசோதா இப்பொழுது விவாதத்திற்கு எடுத்துக் கொள்ளப்படுகிறது. இதை நான் சொல்லக்கூடாது, இருந்தாலும் சொல்லுகிறேன். இந்த மசோதாவை பூராவும் படித்து

27th July 1962] [திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம்]

புரிந்து கொண்டு இதில் சொல்லக் கூடிய கருத்துக்களை தெரிந்து கொள்வதற்கு எத்தனை பேர்களுக்கு அவகாசம் இருந்திருக்கும் என்று கேட்கிறேன். இதைப்பற்றி கொஞ்சம் சிந்திக்க வேண்டியதாக இருக்கிறது. ஆனால் கனம் அமைச்சர்களைப் பற்றி கவலை இல்லை. அவர்களுக்கு டிபார்ட்மெண்ட் காரியதரிசி இருக்கிறார்கள்; அவர்கள் நோடல் எழுதி வைத்து விடுகிறார்கள். கனம் அமைச்சர்கள் அதைப் படித்து புரிந்து கொண்டு விடுகிறார்கள். ஆனால் எத்தனை கனம் அங்கத்தினர்கள் இதைப்பற்றி புரிந்து கொண்டு அந்தக் கருத்துக்களை பொது ஜனங்களுக்கு எடுத்துச் சொல்ல முடியும் என்பதைப் பற்றி சிந்திக்க வேண்டும். இந்தச் சட்ட சபையின் மூலமாக பல விஷயங்களைத் தெரிந்து கொண்டு பொது ஜனங்களுக்கு தெரியப்படுத்த முடியுமா? சம்பந்தப்பட்ட டிபார்ட்மெண்ட் காரியதரிசி இந்தப் பிரச்சினைகளை தெரிந்துகொண்டு விட்டால் மட்டும் போதாது. இந்த மசோதாவில் இருக்கக்கூடிய பிரிவுகள் அத்தனையும் சென்னை நகராட்சி தேர்தல் சம்பந்தமாகவும் மற்ற நகரசபை தேர்தல் சம்பந்தமாகவும்தான் இருக்கின்றன. அதைப்பற்றி சந்தேகமே இல்லை. இதன் மூலம் இரண்டு சட்டங்களைத் திருத்துவதற்கு ஒரு மசோதாவைக் கொண்டு வருகிறார்கள். இந்த இரண்டு சட்டத்திற்குமே இரண்டு திருத்தச் சட்டங்களைக் கொண்டு வந்திருக்கலாம். அப்படியே எத்தனையோ சட்டங்கள் கொண்டு வாப்பட்டிருக்கின்றன. அப்படியே இதற்கும் இரண்டு திருத்த மசோதாக்களாகக் கொண்டு வந்திருக்கலாம். அதற்குள்ள அதிகாரம் இருக்கிறது. இப்பொழுது 1919-ம் வருஷத்திய முனிசிபல் ஆக்ட் இருக்கிறது. அதற்கு எவ்வளவோ திருத்தங்கள் செய்யப்பட்டிருக்கின்றன. விதிகள் செய்யப்பட்டிருக்கின்றன. அவைகள் எல்லாம் ஒன்றாகவே இல்லை. எல்லாவற்றையும் ஒன்றாகச் சேர்த்து படிப்பதாக இருந்தால் எவ்வளவோ கஷ்டமாக இருக்கிறது. சேர்த்து ஒன்றாக இருந்தாலும் படித்து விடலாம் என்று நினைத்தாலோ முதல் சட்டம் அதற்குள்ள திருத்தச் சட்டங்கள் அவற்றின் விதிகள் இவைகள் எல்லாம் ஒன்றாகவே இல்லை. அவைகளைக் கண்டுபிடித்து படிப்பதற்கு முடியவில்லை. அதன் பிறகு அதைப் புரிந்து கொள்ளவேண்டியதாக வேறு இருக்கிறது. பல சட்டங்கள் இப்படி திருத்தப்பட்டும் அவைகள் ஒன்றாக இல்லை. அவைகளைத் தேடிப் பிடித்து படிக்க வேண்டியதாக இருக்கிறது. தேர்தலை ஒத்திப் போடலாம். யாரும் ரிட் பெடிஷன் போடப் போவதில்லை. இப்பொழுது திருச்சி நகரசபையில் தேர்தல் நடைபெறவில்லை. ஒன்பது மாதத்திற்குள் தேர்தல் நடைபெறுவது அவசியம் இல்லைதான். காஷ்வல் வேகன்சி வந்தால் உப தேர்தல் நடக்கவேண்டும் என்றுதான் சொல்லுகிறார்கள். சமீபத்தில் திருச்சி நகரசபையில் அப்படி வந்தது. ஒரு தரம் தேர்தல் நடத்தி விட்டு மறு நடவை ஒன்பது மாதத்திற்குள் நடத்துவது என்பது முடியாதுதான். அதனால் எல்லா கட்சிகளுக்கும் சௌகரியம்தான். அது மாதிரியான சம்பவம் திருச்சி நகரசபைக்கு ஏற்பட்டது. அதனால் ஒருவரும் ரிட் பெடிஷன் போடப்போவது இல்லை. அப்படி

[திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம்] [27th July 1962]

ஒன்பது மாதத்திற்குள் மறு தேர்தல் வைப்பது என்றால் அதனால் சர்க்காருக்கு செலவுதான். அதைப்பற்றிய கொள்கையை நான் ஆட்சேபிக்கவில்லை. காஷுவல் வேகன்சிக்கு மறு தேர்தல் நடத்தாமல் வைத்துக்கொள்ளலாம். ஆகஸ்ட்-செப்டம்பர் மாதத்தில் இம்மாதிரி நடத்தியாக வேண்டும் என்பது கட்டாயம் அல்ல. அக்டோபர் 31-ம் தேதிக்குள் நடத்துவதற்கு தேதியை நிர்ணயித்துக் கொள்ளலாம். அதற்குப் பிறகு மூன்று மாதத்திற்குள் அதாவது நவம்பர், டிசம்பர், ஜனவரி மாதத்தில் நடத்துவதாக நிர்ணயித்துக்கொள்ளலாம். அந்த முறையில் அரசாங்கத்திற்கு அதிகாரம் இருக்கிறது. அப்படிப்பட்ட அதிகாரம் பஞ்சாயத்துச் சட்டத்தில் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே இந்த சட்டங்களுக்குத் திருத்தம் கொண்டு வருவதாக இருந்தால் அதற்கு என்ன காரணம் என்று சொல்ல வேண்டும். இந்தத் திருத்தத்தைக் கொண்டு வரவேண்டிய அவசியம் என்ன அதன் காரணம் என்ன என்பதைப்பற்றி சொல்லவேண்டும். உடனே கொண்டு வந்து இதை நிறைவேற்றிக்கொடுக்க வேண்டும் என்று சொன்னால் எப்படி அவசரமாக நிறைவேற்றிக்கொடுக்க முடியும். சட்டத்திலுள்ள விதிகள் எல்லாவற்றையும் படித்துத் தெரிந்து கொள்வதற்கு அவகாசம் வேண்டும் என்று சொல்லுகிறேன். அதற்கு சந்தர்ப்பம் வேண்டும் என்பதற்காகத்தான் இதை செலெக்ட் கமிட்டிக்கு விட வேண்டும் என்று திருத்தம் கொடுத்திருக்கிறேன். இதை செலெக்ட் கமிட்டிக்கு அனுப்பி அங்கு இதைப்பற்றி யெல்லாம் பூராவாக விவாதம் செய்யலாம் என்று தோன்றுகிறது. கோயம்புத்தூர் போன்ற இடங்களில் பஞ்சாயத்து யூனியன்கள் அமைந்திருக்கின்றன. அங்கேயெல்லாம் வேண்டிய அதிகாரங்கள் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. பல ஜில்லா போர்டுகளுக்கு பதிலாக மாவட்ட வளர்ச்சி மன்றங்கள் ஏற்பட்டிருக்கின்றன. நகராட்சி மன்றங்கள் பழைய சட்டத்தின் கீழ் தொடர்ந்து நடந்து கொண்டிருக்கிறது. இந்த சபையில் இருக்கக்கூடிய அங்கத்தினர்களுக்கு அங்கு என்ன நடக்கிறது என்று தெரியாது. இந்தச் சபையிலுள்ள சில அங்கத்தினர்கள் சில பஞ்சாயத்து யூனியன்களில் தலைவர்களாக இருந்தாலும் அங்கு என்ன நடக்கிறது என்பது இங்கு தெரிவதில்லை. மாவட்ட வளர்ச்சி மன்றங்களுக்கும் சட்டசபை அங்கத்தினர்களுக்கும் தொடர்பு இருந்தால் அங்கு என்ன நடக்கிறது அவர்களுடைய குறைகள் என்ன என்பதையெல்லாம் தெரிந்து கொண்டு அவற்றை இங்கு வந்து சொல்லி அவைகளுக்கு பரிகாரம் தேடிக்கொள்வதற்கு வசதியாக இருக்கும். மற்றும் அரசாங்கத்தினிடம் சொல்வதற்கும் வசதியாக இருக்கும். அதனால் நகராட்சி மாவட்ட வளர்ச்சி மன்றங்களுக்கும் சட்டசபை அங்கத்தினர்களுக்கும் தொடர்பு இருக்கக்கூடிய அளவில் நிலமை ஏற்பட வேண்டும். இது என்னுடைய கருத்து. அந்த முறையில் அந்தந்த மாவட்ட எல்லைக்குள் இருக்கக்கூடிய சட்டசபை அங்கத்தினர்களுக்கு மாவட்ட நகராட்சி நடவடிக்கைகளில் பங்குகொள்ளக் கூடிய வாய்ப்பு ஏற்படுத்திக் கொடுக்க வேண்டும். அவர்களுக்கு

27th July 1962] [திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம்]

வோட்டுரிமை இருக்க வேண்டிய அவசியம் இல்லை. நடவடிக்கைகளில் பங்கு கொள்ளக்கூடிய அளவிலும் அங்கு கருத்துக்களை பரிமாறிக் கொள்ளக்கூடிய அளவிலும் அவர்களுக்கு வாய்ப்புக் கொடுத்தால் போதுமானது. அந்தந்த நகரசபை தொகுதியில் அந்தந்த தொகுதி எம்.எல்.ஏ.-க்களை கலந்து கொள்ளும்படியாகச் செய்தால் போதுமானது. திருச்சி நகரசபையை எடுத்துக் கொண்டால் அதற்குச் சம்பந்தப்பட்ட தொகுதி அங்கத்தினரை சேர்த்துக்கொண்டால் போதுமானது. சேலம் மாவட்டத்தை எடுத்துக்கொண்டால் போதுமானது. அந்த முறையில் நகராட்சிக்கும் சட்டசபைக்கும் தொடர்பு ஏற்படக்கூடிய வாய்ப்பு ஏற்படும். அவர்களுக்கு வோட்டுரிமை வேண்டியதில்லை. வேறு பதவியில் இருக்க வேண்டும் என்பதும் அல்ல. அப்படி இருந்தால் நகராட்சியை நடத்துவதற்கும் உதவியாக இருக்கும். சட்டசபை தலைவராக இருந்த பிறகு பஞ்சாயத்து தலைவராக இருக்க விரும்ப மாட்டார்கள். அதனால் பதவியைப்பற்றி ஒன்றும் இல்லை. அவர்களுக்கு அது வேண்டியது இல்லை. கருத்துக்களைத் தெரிவிப்பதற்கு மட்டும் இருந்தால் போதுமானது. இங்கு என்ன நடக்கிறது என்பதை அங்கு சொல்வதற்கும் அங்கு என்ன நடக்கிறது என்பதை இங்கு சொல்வதற்கும் பல யோசனைகளைச் சொல்லவும் இருந்தால் மட்டும் போதுமானது. இந்த முறையில் பல திருத்தங்களைச் செய்யலாம் என்று தோன்றுகிறது. செலெக்ட் கமிட்டிக்கு அனுப்பி வைத்தால் அவைகளைப்பற்றியெல்லாம் விவாதித்து திருத்தங்களைக் கொண்டு வரலாம். இப்படிப்பட்ட திருத்த மசோதாவை ஏற்கெனவே கொண்டு வந்திருக்கலாம். இவ்வளவு நாட்கள் கழிந்து கொண்டு வரவேண்டியதில்லை. போன மந்திரி சபையிலேயே இதைக் கொண்டு வந்திருக்கலாம். ஆனால் அப்பொழுது அவகாசம் இல்லை என்று சொல்லலாம். தேர்தல் முடிந்தவுடன் இதைக் கொண்டு வந்திருக்கலாம். இப்பொழுது பட்ஜெட் முடிவில் கொண்டு வர வேண்டிய அவசியமே இல்லை. செப்டம்பரில் தேர்தல் நடத்தாமல் ஒத்திப் போடுவதற்குக் காரணம் என்ன என்பதைச் சொல்லலாம். இதன் கொள்கையெல்லாம் நான் ஆதரிக்கிறேன். ஆட்சேபிக்கவில்லை. இதன் அவசரத்தைப்பற்றி நான் ஆட்சேபிக்கிறேன். ஆகவே இந்த மசோதாவை செலெக்ட் கமிட்டிக்கு அனுப்பினால் அங்கு இதிலுள்ள அவசியத்தைப் பற்றியும் அவசரத்தைப்பற்றியும் விவாதிக்கலாம் என்பது என்னுடைய யோசனை. இந்தக் கூட்டம் முடிவதற்குள்ளாக செப்டம்பரில் தேர்தல் நடத்த முடியாமல் என்ன கஷ்டம் இருக்கிறது. அதைச் சொல்ல வேண்டும். தேர்தலை இப்பொழுது நடத்தாவிட்டாலும் செலெக்ட் கமிட்டிக்கு விட்டு இதைப்பற்றி பரிசீலனை செய்யவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். செலெக்ட் கமிட்டிக்கு அனுப்பி வைத்து அதற்கு என்று ஒரு நாள் வைத்து இங்கு கொண்டு வரலாம். அங்கு எல்லோருடைய ஆலோசனைகளையும் கேட்கலாம், பலருடைய கருத்துக்களையும்

[திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம்]

[27th July 1962]

11-30
a.m.

கேட்கலாம். அப்படி பலருடைய ஆலோசனைகளையும் கருத்துக் களையும் கேட்டு இந்தச் சட்டத்தை கல்பமாக நிறைவேற்றி விடலாம். எந்தவிதமான கஷ்டமும் இராது. ஆகஸ்டு மாத முடிவிற்குள் இதை நிறைவேற்றுவதிலே கஷ்டம் இருக்குமென்று நான் நினைக்கவில்லை. இதை ஒத்திப் போடுவதினால் பல சிக்கல்கள் உண்டாகலாம். ஆகவே தோர்தலை ஒத்திப்போடவேண்டும் என்ற ஒரு காரணத்தைச் சொல்லி, அவசரம் அவசரமாக ஒரு மசோதாவைக் கொண்டு வந்து நிறைவேற்றுவது சரியல்ல. ஆகையால் போதுமான அளவு அவகாசம் இதைப்பற்றி ஆராய்ந்து, விவாதிப்பதற்கு இருக்கவேண்டியது அவசியம். அப்போதுதான் இந்த மசோதாவின் தன்மையை ஜனங்களும் தெரிந்து கொள்வதற்கு வசதி ஏற்படும். திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தினர் மறியல் காரணமாக சிறையில் இருப்பதனால் இப்பொழுதே கார்ப்பரேஷன் நிர்வாகத்தில் ஏற்பட்டுள்ள சங்கடங்கள் நமக்குத் தெரியும். அவர்கள் கருத்து வேறாக இருக்கலாம். அதைப்பற்றி தனியாக விவாதித்துக்கொள்ளலாம். ஆனால் மேயர், உதவி மேயர் ஆகியோர்கள் இன்றையதினம் கைது செய்யப்பட்டு சிறையில் இருக்கிறார்கள். அதனால் கார்ப்பரேஷன் நிலைமை எப்படி இருக்கிறது? இதைப்பற்றியல்லவாம் அவர்கள் சிந்தித்திருக்கவேண்டாமா என்று சொல்லலாம். அரசியலில் நல்ல அனுபவமும், முதிர்ச்சியும் அடைந்துள்ளவர்கள் அப்படிக்கேட்கக் கூடும். அனாலும் இன்றையதினம் சாங்ஷன் செய்யப்பட்டுள்ள எஸ்டி மேட்டுகள் எப்படி நிறைவேற்றப்படுவது? நகராட்சி நிர்வாகம் தற்போது ஓரளவு ஸ்தம்பித்திருக்கிறது. அனாலும் ஜனநாயக அடிப்படையில் ஆட்சியில் உள்ளவர்களது நிர்வாகம் ஸ்தம்பிக்கும் படியாக எதிர்க்கட்சிக்காரர்கள் மறியல் செய்வது என்பதை காங்கிரஸ்காரர்களிடம் தான் இவர்கள் கற்றுக்கொண்டிருக்கலாம். கட்சி அரசியல் இருக்கக்கூடிய சூழ்நிலையில் இத்தகைய நிகழ்ச்சிகள் ஏற்படுவது சகஜம். இன்றையதினம் அந்தக் கட்சியைச் சேர்ந்த அங்கத்தினர்கள் இந்தச் சட்டமன்றத்திலும் கூட இல்லை.

அதுபோல இன்னொரு விஷயத்தையும் நான் எடுத்துக் காட்ட விரும்புகிறேன். எங்களுக்குப் போதுமான அவகாசம் கொடுக்காமல் அவசரம் அவசரமாக ஒரு மசோதாவைக் கொண்டு வந்து நிறைவேற்றுவதன் பலன் என்ன ஆகிறது என்று பார்க்க வேண்டும். சமீபத்தில் தான் சர்க்கிள் கமிட்டி போன்றவற்றை அமைக்கக்கூடிய ஒரு திருத்த மசோதாவை சர்க்கார் அவசரம் அவசரமாக நிறைவேற்றினார்கள். அப்படி நிறைவேற்றியும் கூட அந்தக் கமிட்டிகள் அமைக்கப்பட்டிருக்கின்றனவா என்றால் இல்லை. காரணம் அந்தச் சட்டத்தை நடைமுறைக்குக் கொண்டுவர முடியாது ரிட் போடப்பட்டிருக்கிறது. கேஸ் கோர்ட்டில் இருக்கிறது. எந்தச் சட்டத்தையும் கூட அவசரப்பட்டு நிறைவேற்றுவதனால் இத்தகைய பலவீனங்கள் தான் ஏற்பட்டிருக்கின்றன. நாம் எத்தனை ஆண்டுகள் சிந்தித்து நல்லமுறையில் ஒரு

27th July 1962] [திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம்]

சட்டத்தைக் கொண்டுவந்தாலும் கூட அதன் அர்த்தத்தைத் தவறாக உபயோகப்படுத்தி, வியாக்யானம் செய்கிறவர்களும் இருக்கிறார்கள் என்று சொல்லலாம். அப்படி இருக்கும்போதே நாம் சரியான முறையில் பரிசீலனை செய்யாது அவசரப்பட்டு ஒரு மசோதாவை நிறைவேற்றினோம் என்றால் அதன் விளைவு என்ன ஆகும்? நான் இந்த மசோதாவையே எதிர்க்கிறேன் என்பதற்காக இப்படிச் சொல்லவில்லை. நல்லமுறையில் இந்தச் சட்டம் வர வேண்டும் என்பதற்காகத்தான் இந்தப் பொறுக்குக் கமிட்டிக்கு விடவேண்டும் என்பதை நான் ரொம்பவும் வற்புறுத்திக் கூற விரும்புகிறேன்.

திரு ஜே. மாதா கவுடர் : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, கனம் அமைச்சர் அவர்கள் கொண்டுவந்திருக்கும் நகராட்சி திருத்த மசோதாவை நான் ஆதரிக்கின்றேன். நண்பர் திரு. கலியாண சுந்தரம் அவர்கள் இதைப் பொறுக்குக் கமிட்டிக்கு விடவேண்டும் என்பதை நான் எதிர்க்கின்றேன். தேர்தலை நவம்பர் மாதத் திற்குள் முடித்துவிடலாம் என்று யோசித்துக்கொண்டிருக்கும் போது இதைத் தள்ளி வைத்துக்கொண்டே போவது எதிர்க்கட்சிக் காரர்களுக்குக் குற்றம் சுமத்தத்தான் சந்தர்ப்பம் ஏற்படும். ஆட்சி யில் இருக்கக்கூடிய நகரசபைத் தேர்தலை ஒத்திவைத்துக் கொண்டே போகிறார்கள் என்ற குற்றச்சாட்டைச் சுமத்தக்கூடிய அளவில் இதை இன்னும் பொறுக்குக் கமிட்டிக்கு அனுப்பி கால தாமதம் செய்வதற்கு அவசியம் இருக்கிறதா என்று யோசிக்க வேண்டும்.

எந்த ஒரு மசோதாவைக் கொண்டுவந்தாலும் அதை ஆர அமர நன்றாகப் பரிசீலனை செய்ய வேண்டியது அவசியம் தான். ஆனால் இந்த மசோதாவை இதற்கு முன்பாக எப்போது கொண்டுவந் திருக்க முடியும்? இந்த ஆண்டுதான் நமக்குப் பொதுத் தேர்தல் நடந்திருக்கிறது. மே மாதம் கொண்டு வந்திருப்பதற்கு வழி யில்லை. இந்த ஆண்டுக்கான வரவு-செலவுத் திட்டத்தையே இப் போதுதான் நிறைவேற்றினோம். செப்டம்பரில் நகராட்சி மன்றத் தேர்தலை நடத்துவது என்றால் எப்படி முடியும்? ஒரு மூன்று மாதம் தள்ளிப்போடவேண்டும், அந்தத் தேர்தலை என்பது தான் இந்த மசோதாவின் நோக்கம். இதனால் என்ன சங்கடம் வந்து விடும் என்று எனக்குத் தெரியவில்லை. இதைப் பொறுக்குக் கமிட்டிக்கு அனுப்ப வேண்டிய அவசியம் என்ன என்றும் எனக் குத் தெரியவில்லை. நகரசபை ஸ்தம்பிக்கப்பட்டிருக்கிறது என்று சொல்லும்போது, நகரசபையில் மேயராக வருபவர், அவர் மேயர் பதவியை ஏற்றுக்கொண்டிருக்கும்போது, அவர் ஒரு கட்சித் தலை வர என்பதைப்பற்றி நாம் பரிசீலிக்கவேண்டும். தாங்கள் இந்த மன்றத்தினுடைய சபாநாயகராக வீற்றிருக்கிறீர்கள். தாங்கள் சபாநாயகராவதற்கு முன்பு, காங்கிரஸ் கட்சியின் சார்பாகத் தேர்தலில் நின்று தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டீர்கள் என்றாலும், இந்த மன்றத்தில் சபாநாயகராகத் தாங்கள் வீற்றிருக்கும்போது கட்சிச்

[திரு. ஜே. மாதா கவுடர்] [27th July 1962]

சார்பற்றவர்களாகத்தான் நீங்கள் வீற்றிருக்கின்றீர்கள். காங்கிரஸ் கட்சியிலுள்ள நாங்களோ, எதிர்க்கட்சிகளிலுள்ள மற்றவர்களோ ஏதாவது ஒரு விவாதத்தில் இறங்குகிறபோது, நாங்கள் இங்கே எந்த ஒரு கட்சியின் சார்பாகவும் கலந்துகொள்வதில்லை. சதந்திரக் கட்சியினர் இன்று வெளி நடப்பு செய்தார்களே, அதுபோன்ற சந்தர்ப்பங்களில் கூட, சபாநாயகராக வீற்றிருக்கும் நாங்கள் எந்தக் கட்சியின் சார்பாகவும் கலந்துகொள்ளவில்லை. அது மாதிரிதான், சென்னை நகரக் கார்ப்பரேஷனிலே மேயராக இருப்பவரும் நடந்துகொள்ளவேண்டும் என்று நான் நினைக்கிறேன். சென்னை நகர மேயர், திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் என்ற ஒரு கட்சியின் சார்பாகத் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டு அங்கு வந்திருந்தாலுங்கூட, அவர் மேயராகத் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டு வந்த பிறகு, அவர் இந்தச் சென்னை மாநகர மக்களினுடைய தலைவராகத்தான் மேயர் என்ற ஸ்தானத்தில் அங்கு அவர் அமர்ந்திருக்கிறாரே தவிர, ஒரு தனிப்பட்ட கட்சியின் சார்பாக அல்ல. கட்சிச் சார்பே இல்லாத ஒரு ஸ்தானத்தை வகிக்கக்கூடிய காரணத்தினாலே, மேயர் எனப்படுபவர் Non-party man ஆகச் செயல்பட வேண்டியவராக இருக்கிறார். திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தினர் ஆரம்பித்த ஒரு மறியலிலே ஈடுபட்டு இன்றைக்கு அவர் சிறையிலே இருக்கிறார் என்றால், இந்தச் சென்னை மாநகர மக்களின் கதி என்ன ஆவது என்பதைப்பற்றி இந்தத் தருணத்திலே நாம் சிந்திக்க வேண்டியவர்களாக இருக்கிறோம்.

MR. SPEAKER: How is it relevant to the present issue before the House? As the hon. Member Sri M. Kalyanasundaram pointed out what the Mayor had done might be right or wrong. But what has that to do with the Bill before us now?

திரு. ஜே. மாதா கவுடர்: சட்டத்திலே இல்லாவிட்டாலும், இந்தச் சபையினுடைய சபாநாயகராகச் செயல்படும்போது நாம் இங்கே சில சம்பிரதாயங்களை வைத்துக்கொண்டிருக்கிறோம். அந்தச் சம்பிரதாயங்களை நாட்டு மக்களும் ஏற்றுக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அதே போல், சென்னை நகரக் கார்ப்பரேஷனுக்கும் ஒரு சம்பிரதாயம் ஏற்படுத்தியிருக்கிறோம். அந்தச் சம்பிரதாயத்திற்கு மாறுபட்டு இருக்கும்போது, அதை மக்கள் அறியவேண்டாமா என்பதைத்தான் இந்த மன்றத்தின் மூலமாக நான் சொல்ல முன்வந்திருக்கிறேன். மேயர், தம்முடைய கடமையைச் செய்யத் தவறியிருக்கிறார் என்பதை மக்கள் புரிந்துகொள்ளவேண்டும் என்பதற்காகத்தான் நான் இதைச் சொல்கிறேன். கார்ப்பரேஷனிலே வேலைகள் ஸ்தம்பித்துவிட்டன என்று கனம் அங்கத்தினர் திரு. கலியாணசுந்தரம் அவர்கள் சொல்வதிலிருந்து, குறை யாருடையது என்பதை நாம் சிந்திக்க வேண்டியவர்களாக இருக்கிறோம். காங்கிரஸ் கட்சியினுடைய குறை, அரசாங்கத்தினுடைய குறை என்று நாம் சொல்ல முடியுமா? முடியாது. சென்னை கார்ப்பரேஷன் யாருடைய கையில் இருக்கிறதோ அவர்களுடைய குறை; அவர்கள் செய்கிற தவறு என்று தான் நாம்

27th July 1962] [திரு. ஜே. மாதா கவுடர்]

சொல்ல முடியும். மேயரவர்கள் கார்ப்பரேஷனின் மாதாந்திர மீட்டிங்குக்கு நான் குறிப்பிட்டுவிட்டு, அதற்குவேண்டிய ஏற்பாடு செய்துவிட்டு, இப்பொழுது ஜெயிலில் இருந்து கொண்டு, அங்கிருந்துகொண்டே அந்த மீட்டிங்கை தன்விரிப் போட்டிருப்பதாக எழுதியிருக்கிறார். ஆகவேதான் மேயர் தாம் செய்யவேண்டிய கடமைகளைச் செய்யத் தவறிய தற்குக் காரணம் சட்டத்திலே ஏதாவது loop hole இருக்கிறதா என்பதைக் கண்டுபிடித்து, கார்ப்பரேஷன் எலெக்ஷன் முடிந்த பிறகாவது இது சம்பந்தப்பட்ட சட்டத்தைத் தக்கபடி திருத்திவிடுவது நல்லது. கார்ப்பரேஷன் எலெக்ஷன் முடிந்த பிறகாவது, 'ரிட்ராஸ்பெக்டிவ் எபெக்ட்' கொடுத்து, திருத்த மசோதாவை மறுபடியும் கனம் அமைச்சர் அவர்கள் இந்தச் சபை முன் கொண்டுவர வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன். மக்களுக்கு எந்தவிதமான கஷ்டமும் இல்லாமல், மக்களுக்கு எந்த விதமான பாதகமும் இல்லாமல், நல்ல சட்டமாகச் செய்யவேண்டுமென்று அமைச்சர் அவர்களைக் கேட்டுக்கொண்டு, நான் இந்த இந்த மசோதாவை ஆதரித்து என்னுடைய உரையை முடிக்கிறேன்.

* SRI C. CHIRANJEEVULU NAIDU : Sir, My only request is that just as M.L.As., are associated with Panchayat Union Councils so also M.L.As. M.L.Cs. and M.Ps., should be associated with the Corporation and Municipalities as ex-officio members. That is the only request I want to make.

* திரு. நா. மகாலிங்கம் : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, நகரசபை சம்பந்தமான சில திருத்தங்கள் இங்கு வந்திருக்கும்போது, நகரசபை சம்பந்தமான சில கருத்துக்களை நான் இங்கே சொல்வது அவசியம் என்று கருதுகிறேன். இப்பொழுது வருஷம் ஒரு தேர்தல் நடந்துகொண்டே இருக்கிறது. சட்டசபைத் தேர்தல் முடிந்தவுடனே, நகரசபைத் தேர்தல், பஞ்சாயத்துத் தேர்தல், பஞ்சாயத்து யூனியன் தேர்தல், இப்படி ஒன்றன்பின் ஒன்றாகத் தேர்தல் நடந்துகொண்டே இருக்கிறது. இதுபோன்று பல தேர்தல்கள் வருவதனால் மக்களுடைய நேரம், காலம், நோக்கம் எல்லாம், ஐந்தாண்டுகளில் மூன்று நான்கு தடவைகள் தேர்தல்கள் வருவதால், தேர்தலின் பக்கமே திருப்பப்பட்டு வருகிறது.

தேர்தல் என்பது ஜனநாயக நாட்டில் ஐந்து வருஷங்களுக்கு ஒருமுறை நடக்கவேண்டும் என்ற லட்சியத்தை நாம் ஏற்றுக் கொண்டிருக்கிறோம். எல்லாத் தேர்தல்களும் ஒரே சமயத்தில் அமைவது மிகவும் பொருத்தமாக இருக்கும் என்று நான் எண்ணுகின்றேன். பஞ்சாயத்துக்களினுடைய காலம் ஐந்தாண்டு என்று நிர்ணயிக்கப்பட்டிருக்கிறது. நகரசபை நீண்டகாலமாக அமர்ந்திருக்கக்கூடிய ஒரு ஸ்தாபனம். அவ்வாறு இருக்கும்போது, நகரசபைகளுக்கும் ஐந்தாண்டுக் காலம் இருக்கலாம் என்று நான் கருதுகிறேன். அதற்கு இந்தச் சட்டத்திலே ஏதாவது வகை செய்யவேண்டும்.

[திரு. நா. மகாலிங்கம்]

[27th July 1962]

அடுத்தபடியாக, பஞ்சாயத்து யூனியன்கள் போன்ற புதிய அமைப்புகளுக்கு நாம் அதிகமான அதிகாரங்களைக் கொடுத்திருக்கிறோம். மக்களுடைய பிரதிநிதிகள் அதிகமான அதிகாரங்களை வகிக்கவேண்டும் என்று நாம் அப்படிச் செய்திருக்கிறோம். அவ்வாறு புதிதாக ஏற்படுத்தக்கூடிய பஞ்சாயத்து யூனியன்களுக்கு அதிகமான அதிகாரங்களைக் கொடுத்திருக்கும்போது, பல ஆண்டுகளாக நடைமுறையில் இருக்கக்கூடிய நகரசபைகளுக்கு இன்னும் போதிய அதிகாரங்கள் கொடுக்கப்படவில்லை என்று நான் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். மேலே நாடுகளில், அமெரிக்கா போன்ற நாடுகளில், நகரசபைகளுக்கு எவ்வளவு அதிகாரம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறதோ அந்த அளவுக்கு நம்முடைய நாட்டிலும் நகரசபைகளுக்கு அதிகாரத்தை அதிகப்படுத்துவது மிகவும் உசிதமாக இருக்கும் என்று நான் கருதுகிறேன்.

அது தவிர, சட்டசபை அங்கத்தினருக்கான தேர்தல் என்றைய தினம் வருகிறதோ அதே நாளில் நகரசபை அங்கத்தினருக்கான தேர்தலும் வைத்துக் கொள்வது நல்லது. மூன்று அங்கத்தினர்கள் சேர்ந்து கூட்டுத் தொகுதியாக பஞ்சாயத்து மெம்பர் தேர்தல் இருக்கிறது. அதையும் பிரித்துவிடவேண்டும். தனித்தனியாகத் தேர்தல் நடத்தாமல், ஒரே நாளில் எல்லாத் தேர்தல்களையும் வைத்துக்கொள்வது நல்லது. ஐந்து வருஷங்களுக்கு ஒரு முறை தேர்தல் வரும்போது, சட்டசபை அங்கத்தினர், நகரசபை அங்கத்தினர், பஞ்சாயத்து அங்கத்தினர் ஆகியவர்களும் தேர்ந்தெடுக்கப்படவேண்டும். அப்படிச் செய்துவிட்டால், ஐந்து வருஷங்களுக்குத் தேர்தலைப்பற்றிய கவலையில்லாமல், தேச முன்னேற்றக் காரியங்களில் மக்களுடைய கவனம் செல்வதற்கு மிகவும் உபயோகமாக இருக்கும் என்று நான் கருதுகிறேன். ஆக, இம் மாதிரியான பல திருத்தங்கள் இந்தச் சட்டத்திலே செய்யப்பட வேண்டியிருக்கும்போது, நகரசபை சம்பந்தமாகச் சிந்தித்து இந்த திருத்தங்களையெல்லாம் சேர்த்துச் செய்யவேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொண்டு என்னுடைய வார்த்தைகளை முடித்துக் கொள்கின்றேன்.

MR. SPEAKER: Now there is no amendment before the House to that effect.

THE HON. SRI R. VENKATARAMAN: The hon. Member Sri N. Mahalingam has made only a suggestion.

MR. SPEAKER: Oh! perhaps for consideration with reference to a Bill that might be brought forward in future.

SRI N. MAHALINGAM: I want that separate Bill should be brought forward by Government later on.

* திரு. வை. சங்கரன்: கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, நான் ஒரு யோசனையை மட்டும் குறிப்பாகச் சொல்ல விரும்புகிறேன். நகரத்தில் உள்ள சட்டசபை அங்கத்தினர், அந்த நகரசபையிலும்

27th July 1962] [திரு. வை. சங்கரன்]

ஒரு அங்கத்தினராக இருக்கும்படியான நிலைமை இருந்தால், அந்த முனிசிபாலிட்டி சம்பந்தமான விஷயங்களைத் தெரிந்துகொள்ள உதவியாக இருக்கும். சட்டசபை அங்கத்தினரை முனிசிபாலிட்டியிலும் எக்ஸ்-அபிஷியோ அங்கத்தினராக இருக்கும் வகையில் டிஸ்ட்ரிக்ட் முனிசிபாலிட்டி சட்டத்தில் ஒரு 'ப்ரொவிஷன்' இருந்தால் நலமாக இருக்கும். பொதுவாக நகரத்தில் இருக்கும் பல பிரச்சனைகளைப் பற்றிப் புரிந்துகொண்டு, நகரசபையில் நடக்கும் விவாதங்களைக் கவனித்திருந்து, அதைப்பற்றிச் சட்டசபையிலே எடுத்துச்சொல்லி, நகரத்திற்கு வேண்டிய குடிதண்ணீர் வசதி, சாக்கடை வசதி போன்ற பல பிரச்சனைகளைத் தீர்ப்பதற்கு சர்க்காருடைய உதவியைப் பெறுவதற்கு அனுகூலமாக இருக்கும். ஆகவே, இந்தச் சட்டத்தில் அத்தகைய ஒரு ப்ரொவிஷன் இருக்க வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, எலெக்டோரல் அபென்ஸ் என்ற வகையில், "இம்பர்ஸனேஷன்" பெருமளவில் நடந்துவிடுகிறது. "இம்பர்ஸனேஷன்" குற்றத்திற்கு ஆறு மாத சிறைத் தண்டனை என்று கட்டாயமாகப் போடப்பட்டிருக்கிறது. அது ஒரு நல்ல வரவேற்கத்தக்க மாறுதல் என்று நான் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். கடந்த பொதுத் தேர்தலில், ப்ரிஸைடிங் ஆபீசர்கள் இம்பர்ஸனேஷன் செய்தவர்களைக் கண்டுபிடித்தாலும், அவர்கள்மீது நடவடிக்கை எடுப்பதில்லை. இம்பர்ஸனேஷன் செய்தவர்களைப் பிடித்து வைத்து, சாயங்காலம் விட்டுவிடுவது வழக்கமாக இருக்கிறது. சென்ற பொதுத் தேர்தலில் அவ்வளவு அதிகமாக இம்பர்ஸனேஷன் நடந்தது என்று சொல்ல முடியாது. ஆனால், முனிசிபல் தேர்தலில் ஏராளமாக இம்பர்ஸனேஷன் நடந்துகொண்டுவந்தது. எலெக்ஷன் ஆபீசர்கள் என்ன சொல்கிறார்கள் என்றால், "எங்களுக்கு நேரடியாக நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்வதற்கு சட்டம் இடங்கொடுக்கவில்லை, எந்த முறையிலே நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்வது, சட்டப்படி தண்டிப்பதற்குத் திட்டவட்டமாக 'ப்ரொவிஷன்' இல்லை" என்று சொல்கிறார்கள். அந்த நிலைமை மாற்றப்படவேண்டும். இம்பர்ஸனேஷன் செய்பவர்களை உடனடியாகப் போலீசாரிடம் ஒப்பிவித்து, தண்டிப்பதற்குள்ள நல்ல வழிவகை செய்யவேண்டும். அதற்கேற்ற வகையில் ஏற்பாடு செய்தால், அதிகமாக இம்பர்ஸனேஷன் தவறுதல் நடக்காது. இந்த மசோதாவை வரவேற்று என்னுடைய வார்த்தையை நான் முடிக்கின்றேன்.

* திரு. ஏ. எஸ். தக்ஷிணமூர்த்தி கவுண்டர்: சட்ட மன்றத் தலைவர் அவர்களே, இப்பொழுது வந்திருக்கும் முனிசிபல் மான்யக் கோரிக்கையை நான் . . . (சிரிப்பு.)

கனம் சபாநாயகர்: மான்யக் கோரிக்கையெல்லாம் முடிந்து விட்டதே. (சிரிப்பு.)

திரு. ஏ. எஸ். தக்ஷிணமூர்த்தி கவுண்டர்: மன்னிக்கவும். இந்த மசோதாவை வரவேற்கிற முறையில் சில ஆலோசனைகளைச் சர்க்காருக்குக் கூறலாம் என்று நான் நினைக்கிறேன். என்னுடைய

[திரு. ஏ. எஸ். தட்சிணாமூர்த்தி கவுண்டர்] [27th July 1962]

தொகுதி, ஈரோடு தொகுதி ஆகும். ஈரோடு நகரம் பூராவும் முழுக்க முழுக்க அந்தத் தொகுதியிலே சேர்ந்திருக்கிறது. நகரத்திலே வசிக்கின்ற மக்களிடம் நான் சென்ற தடவை வோட்டுக் கேட்கச் சென்றபோது, பெரும்பாலான மக்கள் என்னிடம் என்ன சொன்னார்கள் என்றால், “பைப்பிலே தண்ணீர் வரவில்லை, டிட்ச் சரியாக இல்லை” என்றெல்லாம் குறைகளை என்னிடம் சொன்னார்கள். ‘பைப்பில் தண்ணீர் வருவது, டிட்ச் போடுவது எல்லாம் முனிசிபாலிடி செய்யவேண்டிய வேலை, நான் அசெம்பிளி சீட்டுக்கு வோட்டுக் கேட்க வந்திருக்கிறேன்’ என்று நான் சொன்னேன். ஆனால், அவர்கள் அதைப் புரிந்து கொள்வ தில்லை. நான் இப்பொழுது கூறுவது என்னவென்றால், அந்தந்த நகரங்களில் இருக்கக் கூடிய முனிசிபல் கவுன்சில்களில் சட்டசபை அங்கத்தினர்களுக்கு ஏதாவது ஒரு முறையில் இடம் கொடுத்து, அங்கே அவர்கள் தங்களுடைய அபிப்பிராயத்தைக் கூற வழி செய்ய வேண்டுமென்பதாகும். எனக்கு முன்பு பேசிய கனம் சங்கரன் அவர்கள் அதைத்தான் தெளிவாகச் சொன்னார்கள். அந்த வகையில் அமைத்தால் நன்றாக இருக்கும். வோட்டுப் போடுகிற உரிமை இருந்தால் கூடப் பரவாயில்லை. அந்த வகையில் முனிசிபல் சட்டத்தைத் திருத்தியமைக்கவேண்டுமென்று அரசாங்கத்திற்கு ஆலோசனை மட்டும் கூறி, இந்த மசோதாவை வரவேற்று என்னுடைய உரையை முடித்துக் கொள்கிறேன். வணக்கம்.

* கனம் திரு. சே. ம. அ. மஜீத்: மிஸ்டர் ஸ்பீக்கர் சார், 1920-ஆம் வருஷத்திய முனிசிபாலிடிஸ் ஆக்டையும், 1919-ஆம் வருஷத்திய கார்ப்பொரேஷன் ஆக்டையும் திருத்துவதற்குக் கொண்டுவரப்பட்ட மசோதாவைப் பிரேரேபித்து ஏற்கனவே பேசினேன். அதையொட்டி, எதிர்க்கட்சியிலுள்ள தலைவர் கலியாணசுந்தரம் அவர்கள், ‘அந்த மசோதாவைப் பொறுக்குக் கமிட்டிக்குப் பரிசீலனைக்கு விடவேண்டும்’ என்று கோரி, பேசினார்கள். இந்தச் சட்ட மன்றத்திலே சில உப கேள்விகளுக்குப் பதில் சொல்லும்போது கூட, ‘நகரசபைத் தேர்தல் ஒத்திப் போடப்படவில்லை’ என்று சொன்னேன். அதைப் பற்றி இப்பொழுதும் பலர் குறிப்பிட்டார்கள். 1-11-1962-ஆம் நாள் கடந்து விடவில்லை. நிச்சயமாக, குறிப்பிட்ட காலத்திற்குள்ளாக நகரசபைத் தேர்தல் நடத்தப்படும். கனம் கலியாணசுந்தரம் அவர்கள் இந்த மசோதாவை செலக்ட் கமிட்டிக்கு விட வேண்டுமென்று சொன்னால், நகரசபைத் தேர்தலை நடத்துவதில் கண்டிப்பாகக் காலதாமதம் ஏற்படும். ‘சர்க்கார் தேர்தலைக் கடத்த வேண்டுமென்ற நோக்கத்துடன் இந்த மசோதாவை செலக்ட் கமிட்டிக்கு அனுப்பிவிட்டார்கள்’ என்று பொதுமக்கள் தப்பிதமான எண்ணத்தைப் பெற இடமாகும். ஆகையால் இந்தத் திருத்தத்தைக் கனம் கலியாணசுந்தரம் அவர்கள் ‘பிரஸ்’ பண்ண மாட்டார்கள் என்று நினைக்கிறேன்.

‘காஷுவல் வேகன்ஸிஸ்’ சம்பந்தப்பட்ட வரையில் ‘3 மாத காலம்’ என்றிருப்பதை, ‘6 மாத காலம்’ என்று மாற்ற வேண்டுமென்று திருத்தம் கொண்டுவந்திருக்கிறோம். ‘ஒரு வருஷம்

27th July 1962] [திரு சே. ம. அ. மஜீத்]

என்று கூட வைத்துக் கொள்ளலாம்' என்று சிலர் பெருந்தன்மையாகச் சொன்னார்கள். இந்தச் சர்க்கார் அவ்வாறு 'டெமாகாசி'க்குப் புறம்பான அளவில் போக விரும்பவில்லை. ஆகவே, ஆறு மாத கால அளவு போதும் என்று கருதுகிறேன்.

நகரசபையில், எம்.எல்.ஏ.-க்களுக்கு இடம் கொடுக்க வேண்டுமென்று பலர் சொன்னார்கள். திருமதி அனந்தநாயகி அம்மையார் அவர்கள்கூட, முனிசிபல் மானியத்தின் மீது பேசும்போது இதைப் பற்றிச் சொன்னார்கள். பெரும்பாலான மெம்பர்கள் இதைப் பற்றிக் குறிப்பிட்டிருக்கிற காரணத்தால், முனிசிபல் சட்டங்களை பரிசீலிக்கும்போது, இந்தப் பிரச்சனையைப் பற்றி விரிவாக யோசனை செய்து முடிவு செய்து கொள்ளலாம் என்று கூற ஆசைப்படுகிறேன். இப்போதுள்ள திருத்த மசோதாவில் இதற்கு அவசியமில்லை என்று கூறிக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

'ஆகஸ்டு-செப்டம்பர்' மாதத்தில் தேர்தல் நடத்தவில்லை என்றால், எலக்ஷனை ஒத்திப் போடுவதாக உத்தேசமா?' என்று திரு. கலியாணசுந்தரம் அவர்கள் பேசும்போது கேட்டார்கள். ஆகஸ்டு-செப்டம்பரில் இல்லையென்றால், அதற்கு அடுத்தாற்போல் அக்டோபர் இருக்கிறது. ஆகஸ்டு-செப்டம்பரிலேயே தேர்தலை வைத்து விட்டால், புதிதாகத் தேர்ந்தெடுக்கப்படுகிற அங்கத்தினர்கள் மூன்று மாத காலத்தில் எந்த வசதியையும் செய்துவிட முடியாது. பழைய அங்கத்தினர்களே அந்த மூன்று மாத காலம் வரை இருக்கலாம் என்றால் புது அங்கத்தினர்கள் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டு வேலை இல்லாமல் இருப்பார்கள். புது அங்கத்தினர்கள் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டவுடன் பழைய கவுன்சில் நீடிக்கவேண்டிய அவசியம் இல்லை என்ற காரணத்தால்தான் இந்த மசோதாவில் திருத்தம் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது.

மாநகராட்சி பொருப்பில் இருப்பவர்களைப் பற்றி சிலர் சொன்னார்கள். அவர்கள் வசிக்கும் பொறுப்பில் ஜனநாயகம் இருக்கிறதா, இல்லையா என்பது தனிப்பட்ட பிரச்சனை. இந்த மன்றத்தில் அதைப் பற்றிப் பேச வேண்டிய அவசியமில்லை.

'சப் ஜூடிஸ்' சம்பந்தமாகக் கனம் கலியாணசுந்தரம் அவர்கள் ஒரு பாயின்ட் குறிப்பிட்டார்கள். பொதுவாக, அம்மாதிரி இருந்தால் அது ஒரு சிக்கலான பிரச்சனையாகும். அதுபற்றிச் சர்க்காரின் கவனத்திற்குக் கொண்டுவரப்படுகிறபொழுது, அதைத் தகுந்த முறையில் திருத்த அரசாங்கத்திற்கு அதிகாரம் இருக்கிறது என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

கனம் மாதா கவுடர், சிரஞ்சீவனு நாயுடு, மகாலிங்கம் ஆகியவர்கள் எல்லாம், பஞ்சாயத்துச் சட்டத்தின் கீழ் 'பஞ்சாயத்துக்களுக்கும் பஞ்சாயத்து யூனியன் கவுன்சில்களுக்கும் ஐந்து வருஷ காலம் அனுமதி கொடுத்திருக்கும்போது, இந்தச் சட்டத்திலே மட்டும் ஏன் மூன்று வருஷம் என்று இருக்கிறது?' என்று கேட்டார்கள். இந்தச் சட்டத்தை முழுமையாகப் பரிசீலனை செய்யும்போது, இதைப்பற்றி முடிவு செய்து கொள்ளலாம் என்று கூறிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.

சுருக்கம்

[திரு சே. ம. அ. மஜீத்] [27th July 1962]

திரு. சங்கரன் அவர்கள் அட்வகேட் ஆகையால் 'இம்பர்ஸ் னேஷனை' பற்றிக் குறிப்பிட்டார்கள் என்று நினைக்கிறேன். முறை தவறு பண்ணக் கூடாது. இந்தத் தீய சக்தி எப்படியோ நம்மிடையே வந்திருக்கிறது. இதற்கெல்லாம் ஊக்கம் கொடுக்கக் கூடாது என்ற அடிப்படையிலே கடுமையான அளவில் ஏற்கனவே 'பினல் கோடில்' 171 என்ற செக்ஷன் இருக்கிறது. எல்லாக் கட்சிக்காரர்களும் தவிர்க்கக் கூடிய பிரச்சனைதான் இது. தனிப் பட்ட ஒரு கட்சிக்கு மட்டும் பொருந்துவது அல்ல.

இந்தத் திருத்த மசோதாவை செலக்ட் கமிட்டிக்கு விட வேண்டிய அவசியம் இல்லை என்று கூறிக் கொண்டு, இந்த மசோதாவில் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கும் திருத்தங்களை ஏற்றுக் கொள்ளவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு, முடித்துக் கொள்கிறேன்.

MR. SPEAKER: The question is—

'That the Madras City Municipal Corporation and District Municipalities (Amendment) Bill, 1962 (L.A. Bill No. 11 of 1962) be referred to a Select Committee consisting of members of the Assembly.'

The amendment was put and lost.

MR. SPEAKER: The question is—

'That the Madras City Municipal Corporation and District Municipalities (Amendment) Bill, 1962 (L.A. Bill No. 11 of 1962) be taken into consideration.'

The motion was put and carried and the Bill was taken into consideration.

திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம்: இது நீண்ட மசோதாவாக இருக்கும் காரணத்தால், ஒவ்வொரு பிரிவுக்கும் திருத்தம் கொடுக்கவில்லை என்றாலும் கூட, சில கருத்துக்களைக் கூற வேண்டியிருப்பதால், பிரிவு பிரிவாக வோட்டுக்கு விட வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

MR. SPEAKER: Now we shall take up clause by clause consideration of the Bill.

திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம்: இரண்டாவது பிரிவிருந்து எட்டாவது பிரிவு வரை என்னைப் பொறுத்தவரையில் ஒன்றம் பேச வேண்டியதில்லை.

Clauses 2 to 8 were put and carried.

Clause 9.

MR. SPEAKER: The question is—

'That clause 9 do stand part of the Bill'.

27th July 1962]

திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம் : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, பொய் வோட்டுப் போடுகிறவர்களுக்கு, கள்ளத்தனமாக வோட்டுப் போடப் பார்க்கிறவர்களுக்குத் தண்டனை விதிக்கக்கூடிய ஒரு பிரிவு இது. கள்ள வோட்டுப் போடுவதைத் தடுக்கவேண்டுமென்பதுதான் என்னுடைய விருப்பம். இந்தப் பிரிவு 'பிப்மின்ஸ் ரெப்ரசென்டேஷன் ஆக்ட்' லும் இருக்கிறது. கள்ள வோட்டுப் போடுவது அதிகமாகவும் இருக்கிறது. கள்ள வோட்டுப் போடுவதை ஒருசிலர் கலையாக வைத்திருக்கிறார்கள். ஜனநாயகம் வளர வேண்டுமென்றால் கள்ள வோட்டுப் போடுவது எந்தக் காரணத்தைக் கொண்டும் தடுக்கப்பட வேண்டும்.

நகராட்சித் தேர்தலில் கள்ள வோட்டு போடுவது சுலபமாகி விடுகிறது. கள்ளவோட்டு என்பது ஒருவனுக்குப் பதில் இன்னொருவன் வோட்டு போடுவது என்பது மட்டுமல்ல. ஒரு பிராசதார் டவுனில் இருக்கிறார். பக்கத்து கிராமத்தில் அவருக்கு செல்வாக்குண்டு. தேர்தலுக்கு முன் அங்கிருந்து நூறு பேர்களைக் கொண்டு வந்து, டவுனில் தமது வீட்டில் அவர்கள் இருப்பதாக சொல்லி வோட்டர்ஸ் லிஸ்டில் பதிந்து வைத்துக் கொள்வது. ஆட்சேபனை என்ன செய்தாலும் அது பதிந்திருக்கும். அவர்களுக்கு சோறு போட்டு குறும்பாடுகளை அடைத்து வைப்பது போல் அடைத்து வைக்கிறார்கள். (குறுக்கீடு.) குறும்பாடு என்றுதான் சொல்ல வேண்டியிருக்கிறது. அதுகூட தினக வேண்டியதைத்தான் தின்கும். அப்படி அடைத்து வைத்திருப்பவர்களை குறும்பாடு என்றுதான் சொல்வோம், அப்படி வைத்திருப்பவர்களை ஆடு மேய்ப்பவர்கள் என்றுதான் சொல்வோம்.

MR. SPEAKER: What is that 'Kurumbadu'?

திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம் : ஆடுகள்.

திரு. கே. டி. கோசல்ராம் : மனிதனை ஆடாக வைத்து பேசலாமா?

திரு. சா. கணேசன் : அதற்காக ஆடு மேய்க்கிறவனை கேவலமாக சொல்ல வேண்டாம்.

திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம் : அடைத்து வைப்பவர்களைத்தான் சொல்கிறேன். அடைத்து வைத்து தங்கள் விருப்பப்படி வேலை வாங்குபவர்களைத்தான் சொல்கிறேன். மக்களை மட்டமாக நினைத்து எப்படியாவது பதவிக்கு வரவேண்டுமென்று நினைத்து நடந்த நிகழ்ச்சிகளை நாளிந்து தேர்தலில் நான் பார்த்திருக்கிறேன். இது, அடல்ட் ப்ராஞ்சைஸ் வந்தபிறகு அதிகமாகியிருக்கிறது. அதற்கு முன்னால் எண்ணிக்கை குறைவு, அது எப்படியோ தொலைகிறது. கள்ள வோட்டு போடுவதைத் தடுக்க வேண்டும். அதை ஒரு "காக்கிஸ்பிள் அபன்ஸ்"-ஆக ஆக்க வேண்டும். வெளியில் இருந்து ஆள்களை கொண்டு வந்து வோட்டு போடும் முறையைக் கையாள்வதுபற்றி, போலீஸ் புகார் சொன்னாலும் சொல்லாவிட்டாலும், போலீஸார் நடவடிக்கைகள் எடுக்க வேண்டுமென்று இருக்கவேண்டும். எல்லைக்குள் குடியில்லாதவர்களைக் கொண்டு வந்து பதிவு செய்து வைத்து வோட்டு போட

[திரு மீ. கலியாணசுந்தரம்] [27th July 1962]

வைப்பதும் தவறான முறை, வோட்டர் இருக்கும்போது மற்றொருவர் வந்து வோட்டுப் போடுவதும் தவறான முறை. கௌரவமானவர்கள் வந்து வோட்டு போடுவதற்கு முன்னமேயே வேறு ஆள்களைக் கொண்டு வந்து வோட்டு போட வைத்து விடுகிறார்கள். சாலன்ச் செய்ய பணம் வேண்டும். எவ்வளவு சாலன்ச் செய்வது, ஆக ஏழை எளியவர்கள் தேர்தலில் வெற்றி பெறுவது கஷ்டமாகயிருக்கிறது. பணம் வைத்திருப்பவர்கள் என்ன வேண்டுமானாலும் செய்யலாம். மக்களுக்கு தன்னம்பிக்கையும், தைரியமும் வரவில்லை. எதிர்த்து நிற்கும் தைரியம் வரவில்லை. கடன் வாங்கியிருப்பான், அல்லது அவர் கீழ் வேலை பார்ப்பவனாகயிருப்பான். ஆக இப்படிச் செல்வந்தர்கள் தவறானமுறையை பயன்படுத்துகிறார்கள். கட்சிக்காக செய்தாலும் தப்புதான். இதை கண்டிக்கும் முறையில் நடவடிக்கைகள் எடுக்க வேண்டும். போலீஸில் நான் பல முறை புகார் சொல்லியிருக்கிறேன். இன்ன காம்ப்லண்டிஸ் இவ்வளவு பேர்கள் அடைத்து வைக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள், அவர்கள் கள்ளத்தனமாக வோட்டு போட முயற்சி செய்கிறார்கள் என்று சொல்லியிருக்கிறேன். கொலைக்குற்றம் அல்லது வேறு குற்றம் செய்தால் அதுபற்றி தகவல் வந்தால் போலீஸ் என்ன செய்கிறார்கள், குற்றம் செய்து இருக்கலாம் என்று சந்தேகித்து கைது செய்கிறார்கள். ஆனால் நகரத்தில், தேர்தல் போது இவைகுறித்து போலீஸ் நடவடிக்கை எடுப்பதில்லை என்று என் சொந்த அனுபவத்தில் கூறுகிறேன். நகராட்சித் தேர்தல் எப்படி நடக்கிறதென்றால், அரசியல் கூட கிடையாது, பண வசதி தான் முக்கியமாக இருக்கிறது. பெண்களுக்கு முக்கியத்துவம் கொடுத்து, பித்தளைக்குடம், புடவை இவை எல்லாம் வாங்கிக் கொடுக்கிறார்கள். பித்தளைக் குடத்தைத் தூக்குவதே பெரிய பாக்கியம் என்று நினைக்கும் ஏழைகள் பலர் இருக்கின்றனர். அவர்கள் கூலி வேலை செய்யும் இடத்தில்தான் பித்தளைக் குடத்தை பார்த்திருப்பார்கள். அவர்கள் தங்கள் வீடுகளில் அவற்றை உபயோகிப்பதில்லை. திருச்சி நகரத்தில், தேர்தலில் நடந்ததை சொல்கிறேன், பித்தளை குடம் வாங்கிக் கொடுத்து இரண்டு படி அரிசி கொடுத்தது. இப்படியிருந்தால் தேர்தல் ஒழுங்காக நடக்குமா? முனிசிபல் தேர்தலில் இந்தமாதிரி முறை வரக் கூடாது. வரக்கூடிய முனிசிபல் தேர்தலில் எதிர்க்கட்சிகள் சேர்ந்து ஒரு ஒழுங்குவிதிகளை ஏற்படுத்தவேண்டும். அமைச்சர் அவர்கள், சென்ற பொதுத் தேர்தலில் அது முடிந்ததா என்று கேட்கலாம். முடியாமல் போனதற்கு காரணம் என்னவென்று அவர்கள் சிந்தித்துப் பார்க்கவேண்டும். ஒழுங்கீனமான முறைகளை அனுமதிக்கலாம் என்று ஆளும்கட்சியில் இருக்கக்கூடியவர்களே அதில் பராமுகமாக இருந்தால் நாட்டில் ஆபத்துதான் வருமென்று நான் எச்சரிக்க விரும்புகிறேன். தற்காலிகமாக பதவி இல்லாமல் போனாலும் அல்லது சில ஸ்தாபனங்களை இழக்க நேரிட்டாலும் தேர்தல் ஒழுங்கான முறையில் நடக்க வேண்டும், நமக்கு பிரதிகூலமாக போய்விடுமே என்று நினைக்காமல் நடக்க வேண்டும். இந்த சபையில் உள்ள கட்சிகள், தேர்தலில் பங்கு

27th July 1962] [திரு. மீ. கல்யாணசுந்தரம்]

கொள்ளும் கட்சிகள் இவற்றின் தலைவர்களை கூட்டிவைத்து கள்ளத்தனமாக வோட்டு போடுவதில்லை என்ற ஒப்பந்தத்திற்கு வரவேண்டும். அதற்கு முயற்சியாவது செய்யவேண்டும். அது நிறைவேற்றவில்லை என்றாலும், ஒப்பந்தம் செய்து கொள்வதால் ஜனங்களிடம் ஒரு அபிப்பிராயத்தை உருவாக்க முடியும். ஒப்பந்தம் செய்துவிட்டு மீறி விட்டார்கள் என்று மக்களுக்கு தெரிய வரும். ஆகவே, இன்று இல்லாவிட்டாலும் பத்து வருடங்கள் கழிந்தாவது தேர்தல் முறை ஒழுங்குபடுத்தப்பட இது உதவியாகயிருக்கும், ஆகவே இப்படிப்பட்ட ஒப்பந்தம் ஏற்படுவது அவசியம் என்று கூறி இந்த யோசனைகளை ஏற்றுக் கொள்ளவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. கே. டி. கோசல்ராம்: கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, திரு. கலியாணசுந்தரம் அவர்கள் 9-வது பிரிவில் சொல்லிய யோசனைகள் பெரும்பாலும் உண்மையானவை. ஆனால் அவர்கள் அதை அவர்களது கட்சிப் பாணியில் எந்தளவில் போட வேண்டுமோ அந்தளவில் போட்டார்கள். அவரது கட்சிக்காக எந்தளவில் மக்களிடம் போடவேண்டுமோ அந்தளவில் போட்டார்கள். சென்னை நகரத்தை எடுத்துக் கொண்டால் குறிப்பிட்ட காம்பவுண்டிற்குள் 500, 700 வோட்டுகள் இருப்பதாக கணக்கு இருக்கிறது. இதை நன்கு பரிசீலனை செய்து ஒரு முறை பார்த்தேன். சில குறிப்பிட்ட அரசியல் கட்சிகள் அவர்களை வோட்டர்ஸ் லிஸ்டில் வேண்டுமென்றே சேர்த்து அந்த ஆட்களை, எங்கெங்கு இருப்பவர்களை யோ லாரி லாரியாக ஏற்றிச் சென்று ஒரு பூத்தில் வோட்டு போடச் செய்து, அதிலிருந்து அடுத்த பூத்திற்கு சென்று வோட்டு போடுகிறார்கள். அதோடு வோட்டு போடும் சாதாரண பிரஜைகளை கலக்கச் செய்து வோட்டு போடச் செல்லாது தடுப்பதும் இந்த வோட்டர்கள்தான் என்பதை கனம் கலியாணசுந்தரம் அவர்கள் மறக்கக்கூடாது. தூத்துக்குடியில் ஒரு பூத்தில் நான் உட்கார்ந்திருந்தேன். அபேட்சகர்கள், திராவிட முன்னேற்றக் கழக அபேட்சகர் ஒருவர், காங்கிரஸ் அபேட்சகர் ஒருவர் இரண்டுத் தாய்மார்கள் வண்டியில் வருகிறார்கள். தேர்தலில் வேலை செய்கிறவன் அந்த வண்டியைத் தூக்கி விடுகிறான். அந்தமாதிரி நடக்கக்கூடாது என்று ஒப்பந்தம் செய்து கொண்டோம் தேர்தலுக்கு முன்னால். கனம் திரு. பக்தவத்சலம் அவர்கள், கனம் திரு. சுப்பிரமணியம் அவர்கள், எதிர்க்கட்சியினர் எல்லோரையும் வைத்து முடிவு எடுத்தார்கள். யாராவது எதிர்க்கட்சிக்காரர்கள் அந்த முடிவை நிறைவேற்றினார்களா?

(திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம்: ஆளும் கட்சிக்காரர்கள் நிறைவேற்றினார்களா?)

கூடுமானவரையில் எந்த அளவு நிறைவேற்ற வேண்டுமோ அந்த அளவு நிறைவேற்றியிருக்கிறார்கள். எதிர்க் கட்சியினர் எந்தளவு வழிகாட்டியிருக்கிறார்கள் என்பதை பொதுமக்கள் அறிவார்கள்.

கனம் சபாநாயகர்: விஷயத்தை விட்டு பேசுகிறீர்களே. விஷயத்திற்கு வாருங்கள்.

[27th July 1962]

திரு. கே. டி. கோசல்ராம்: கள்ள வோட்டு போட்டால் ஆறு மாதம் தண்டனை என்று சட்ட அளவில் போட்டுவிட்டு, அதை காரியாம்சத்தில் நடத்த யார் யாருக்கு என்னென்ன அதிகாரங்கள் கொடுக்கலாம், போலீஸ் அதிகாரிகள் என்னென்ன செய்யலாம், அதிகாரிகள் சட்டத்தை நிறைவேற்ற என்னவெல்லாம் செய்ய வேண்டும், செய்யலாம் என்பதற்கெல்லாம் விதிகளில் வகை செய்ய வேண்டும்; எப்படி எப்படி கள்ள வோட்டை தடுப்பது, எப்படி எப்படி வோட்டுக்கு பணம் கொடுப்பதைத் தடுப்பது, மற்ற இடங்களில் இருந்து ஆள்களைக் கொண்டு வந்து வோட்டு போடுவதை எப்படித் தடுப்பது, அதிகாரிகளுக்கு உள்ள அதிகாரங்கள் என்ன, அவர்களுக்கு என்னென்ன அதிகாரங்கள் கொடுப்பது என்பதையெல்லாம் ரூல்ஸ் போடும்போது கடுமையான விதிகளாகப் போடவேண்டும். ஆக, இந்த சட்டத்தை, கிளாஸை பரிபூரணமாக ஆதரிப்பதோடு விதிகள் போடும்போது கடுமையான விதிகள் போட்டால்தான் ஜனநாயகம் நீடித்திருக்கும், சர்க்கார் “வழுவழி” என்று போய் கொண்டிருந்தால் ஜனநாயகம் செத்துவிடும் என்று கூட சொல்வேன்.

(Srinathi T. N. Anandanayaki rose)

MR. SPEAKER: I allot two minutes for the hon. Lady Member.

திருமதி டி. என். அனந்தநாயகி: இந்தத் திருத்தம் முனிசிபல் எலக்ஷன் வருகின்ற இந்த நேரத்தில் வந்திருப்பது மிக மிக வர வேற்கத்தக்கது. இந்தத் திருத்தம் மிகவும் அவசியமான திருத்தம் என்பதை முதலாவதாக தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். சென்னையை பொறுத்தவரையில் முன்பு 50 வார்டாக இருந்தது. இப்போது 100 டிவிஷன்களாக பிரிக்கப்பட்டு இருக்கிறது. 5000, 6000 வோட்டர்களைக்கொண்டே ஒவ்வொரு பிரதிநிதியையும் தேர்ந்தெடுக்கவேண்டியிருக்கிறது. 50, 60 வோட்டுகளால்கூட தேர்தல் கெட்டுவிடுகிறது. யாரை ஆட்சிக்கு அனுப்பவேண்டும் என்று பெரும்பாலும் எண்ணுகிறார்கள் அந்தெல்லாம் சில நேரங்களில் பாழாகிவிடுகிறது. நான் இதை எதற்காகச் சொல்லுகிறேன் என்றால், ஆள் மாறுட்டத்தின் மூலமாக, திருட்டுத்தனத்தைப்போல ஆள்மாறுட்டத்தின் மூலமாக பல வோட்டுகள் போடப்படுகின்றன. எனக்கு பல நிகழ்ச்சிகள் நேரடியாகத் தெரியும், கல்யாணமாகாத பெண்களை அழைத்து, கழுத்தில் மஞ்சள் கயிறுகட்டி எட்டு அரை, ஒரு ரூபாய் கொடுத்து, நான் தான் குப்பனின் பெண்சாதி என்று சொல்லி கழிந்த முனிசிபல் எலக்ஷனில் எல்லாம் வோட்டுப் போட்டது என்போன்றவர்களுக்குத் தெரியும். அதோடு உள்ளே இருக்கின்ற ஏஜெண்டுகள் இவர்களை கேள்விகள் கேட்காமல் இருப்பதற்காக இம்மாதிரி போகின்ற பெண்களின் தலையில் கனகாம்பரத்தை வைக்கச் சொல்லி உள்ளே அனுப்புகிறார்கள். கனகாம்பரம் வைத்திருக்கின்றவர்களை ஜாக்கிரதையாகப் பார்த்து சாலஞ்ச் இல்லாமல் அனுப்பும்படி பார்த்துக்கொள்ளுங்கள் என்று முன்பே சொல்லி

27th July 1962] [திருமதி டி. என் அனந்தநாயகி]

ஏற்பாடு செய்து வைத்து வோட்டுகளை போட வைக்கிறார்கள். இம்மாதிரியான முறைகளை கையாண்டதின் காரணமாக சில நேரங்களில் தேர்தலின் முடிவுகளின் தலைவிதியையே மாற்றி அமைத்துவிட வேண்டிய நிலைமையும் ஏற்பட்டு விடுகிறது. இப்போதாவது அரசாங்கம் இதையெல்லாம் பார்த்து, இம்மாதிரி ஆள் மாறாட்டம் செய்கின்றவர்களுக்கு 6 மாதம் கடுங்காவல் தண்டனை கொடுக்கவேண்டும் என்று முடிவு செய்திருப்பது மிகவும் பாராட்டுதற்குரியது. ஆனால் இதை அமல் நடத்துவதில் இதனுடைய வெற்றி அமைந்திருக்கிறது. இப்போதுள்ள முறைப்படி ஆள் மாறாட்டம் செய்கிறார் என்று தெரிந்தால் இரண்டு ரூபாய் செலுத்தி சாலஞ்ச் செய்யவேண்டும். அப்படி சாலஞ்ச் செய்து தேர்தல் அதிகாரியிடம் தெரிவித்த பின்னாலும், அவர் பொறுப்பை தட்டிக்கழிக்கின்ற முறையில், நாம் போய் சாட்சி சொல்லவேண்டும், நமக்கு இந்த தொல்லையெல்லாம் எதற்கு என்று எண்ணி, ஆள் மாறாட்டம் செய்த ஆளை பக்கத்திலேயே உட்கார வைத்துவிட்டு, வோட்டுகள் எல்லாம் போட்டு சாயந்திரம் எல்லோரும் விட்டுக்குப்போகும் போது, “மரியாதை விட்டுக்கு வந்திருக்கும் மாப்பிள்ளையைப்போல்” மரியாதையோடு அனுப்பி விடுகிறார்கள் அந்த அதிகாரி நினைப்பது, இந்தமாதிரி கேஸ் வரும்போது இதை யார் போய் எழுதிக்கொடுப்பது, யார் இந்த தொல்லைகளை எல்லாம் தலையில் போட்டுக்கொள்வது என்று எண்ணி ஒன்றுமே செய்யாமல் அனுப்பிவிடுகிறார்கள். இதன் காரணமாக ஆள் மாறாட்டம் செய்கின்றவர்களுக்கும் எந்தவிதமான பயமும் இல்லாம் போய்விடுகிறது. குறிப்பாக ஏழைகள் அதிகமாக இருக்கும் இடங்களில் இந்த ஆள்மாறாட்டம் அதிகமாக நடப்பதின் காரணமாக 80 பேர்கள் இருக்கும் இடத்தில் £00 வோட்டுகள் போடக்கூடிய நிலைமை இருக்கின்றது. ஆகவே அரசாங்கம் இதைப்பற்றி அதிகாரிகளுக்கு திட்டவாட்டமாக சொல்ல வேண்டும். யாராவது ஆள்மாறாட்டம் செய்கிறார்கள் என்று சாலஞ்ச் செய்தால், அதன் காரணமாக ஏதாவது சந்தேகம் தோன்றினால் அவரை வெளியேவிடக்கூடாது. It must be made a non-bailable offence. உடனே வெளியில் (“பெயிலில்”) ஜாமீனில் விடக்கூடாது. இது சம்பந்தமாக எல்லா விவரங்களையும் கேட்டு கேஸ் போட்ட பின்னால்தான் ஜாமீனில் விட வேண்டும், இல்லையென்றால் வெளியில் போய் வேறு வேலைகளை செய்ய ஆரம்பித்து விடுவார்கள். வெளியே இருந்தால் எந்தவிதமான பிரயோசனமும் இல்லை. எக்காரணத்தையும் கொண்டும் வெளியே விடக்கூடாது. இம்மாதிரி ஆள்மாறாட்டம் செய்வது ‘நான்-பெயிலபிள்’ (ஜாமீன் கொடுப்பதற்கு வழியில்லாத) குற்றமாக கருதப்படவேண்டும். இதைப்பற்றியுள்ள கேஸ் எல்லாம் கொடுக்கப்பட்ட பின்னால்தான் ஜாமீனில் விடலாம் என்றிருக்க வேண்டும். அப்போதுதான் பொதுமக்கள் இதைப்பற்றி சரியாக புரிந்து கொள்வார்கள். ஆள்மாறாட்டம் செய்வதை தடுக்க வேண்டும் என்று முன்பே பல தடவை கேட்டுக்கொள்ளப்பட்டிருக்கின்றன. இருந்தாலும் இப்போதாவது இதற்கு கடுமையான

[திருமதி டி. என். அனந்தநாயகி] [27th July 1962]

தண்டனை கொடுக்க வேண்டும் என்ற முறையில் இந்தத் திருத்தத்தை கொண்டுவந்திருக்கும் இளைஞர் மந்திரி அவர்களை பாராட்டி என் வார்த்தைகளை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

* திரு. ஆ. கு. சுப்பையா : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்தத் திருத்தத்தைப் பற்றி ஒரு யோசனை சொல்ல விரும்புகிறேன். ஆள் மாறாட்டம் செய்வது இப்போது மிகவும் சகஜமாகிவிட்டது. பொதுவாக ஆள்மாறாட்டம் செய்வது அதிகரித்துக்கொண்டிருக்கிறது. இது நம்முடைய மசோதாவிலிருந்தே தெரியவருகிறது. இதை தடுக்க நான் முக்கியமாக சொல்ல விரும்புவது, தற்போது உடனடியாக நாலேந்து நகரங்களை எடுத்துக்கொண்டு, தேர்தல் நடப்பதற்கு சில வாரங்களுக்கு முன்னால் வார்டு, வார்டாக அதிகாரிகள் போய் ஒவ்வொரு இடத்திலும் பரிசீலனை செய்து பார்த்து உண்மையான வோட்டர் இவர்தான் என்று ஒவ்வொரு வரையும் கண்டுபிடித்து அவர்களுக்கு ஒரு அடையாளச் சீட்டை கொடுத்துவிட வேண்டும். அந்த அடையாளச் சீட்டைக் காண்பித்துத்தான் வோட்டு போடவேண்டும் என்று வைத்துவிட்டால், உண்மையான வாக்காளர் யார் என்பதை கண்டுபிடிக்க முடியும். நகரத்தில்தான் இந்த முறையை முதலாவதாக பரிசீலிக்க வேண்டும். எல்லா இடத்திற்கும் அபேட்சகர்கள் போக முடியவில்லை என்றால், அவர்களால் அனுப்பப்படும் ஏஜென்டுகள் மூலம் இவ்வடையாளச் சீட்டுகளை கண்டுகொள்ள ஏற்பாடு செய்யலாம். இதற்காக ஸ்பெஷல் அதிகாரிகளை நியமித்து கொஞ்சம் செலவு கூடுதலாக ஆனாலும், அதை பொருட்படுத்தாமல் இந்த ஏற்பாட்டை கொண்டு வருவதற்கு முற்படுவார்களேயானால், கள்ள வோட்டுபோடுவதை பெருமளவுக்கு தடுக்க முடியும் என்கின்ற என்னுடைய ஆலோசனையை கூறிக்கொண்டு என் வார்த்தைகளை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

* திரு. நா. மகாலிங்கம் : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, திருட்டுத்தனமாக வோட்டு செய்வதற்கு கடுமையான தண்டனை கொடுக்கவேண்டும் என்பதற்காக இந்தத் திருத்தம் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது. இது மிகவும் நல்லது என்பதையும் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். ஆனால் இந்தத் திருத்தத்தை நல்லமுறையில் செயலாற்ற வேண்டும். அப்போதுதான் இந்த திருத்தம் கொண்டு வந்ததின் பலன் நமக்கு கிடைக்கும். இப்போது நகர சபையின் தேர்தலில் கண்டிப்பான் சட்டம் இல்லை என்று வேண்டுமானாலும் சொல்லலாம். ஆனால் சட்ட சபை தேர்தலில் தகுந்த சட்டங்கள் இருக்கின்றன. இருந்தும் எவ்வளவு தூரத்திற்கு வெற்றிகரமாக அந்தச் சட்டம் பயன் பெற்றிருக்கிறது என்று கேட்டால் அது பூரணமான அளவுக்கு வெற்றி பெறவில்லை என்பதை நாம் ஓரளவுக்கு ஒப்புக்கொள்ளத்தான் வேண்டும். ஆகவே சரியான முறையில் தேர்தல் நடப்பதற்குரிய வழிகளை கண்டுபிடிக்கவேண்டியது மிகவும் அவசியம்தான். நான் சொல்லுகின்ற யோசனை என்னவென்றால், இப்போது சட்ட சபை அங்கத்தினர்களுக்கு போட்டோ ஒட்டப்பட்ட பாஸ் ஒன்று

27th July 1962] [திரு. நா. மகாலிங்கம்]

கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது, பார்லிமெண்ட் அங்கத்தினர்களுக்கு ரயில் பாஸ் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதிலும் அவர்களுடைய போட்டோ ஒட்டப்பட்டிருக்கிறது. அம்மாதிரி போட்டோ பாஸ், பிரதிநிதிகளுக்கு கொடுக்கும்போது வோட்டர்களுக்கும் ஏன் இம்மாதிரியான போட்டோ பாஸ் ஏன் வழங்கக்கூடாது என்பதுதான். இதைப்பற்றி சர்க்கார் சிந்திக்க வேண்டும். இதற்காக ஓரளவு செலவு ஏற்படலாம். செலவு ஏற்பட்டாலும் இது நிரந்தரமாக இருக்கக்கூடும். இதை வைத்துக் கொண்டால், ஆன்மாரூட்டம் செய்து வோட்டு போட முடியாது. கல்கத்தாவில்—வங்காளத்தில் இதை அமல் நடத்தப் போவதாக செய்தி வந்தது. அதன்பின் என்னவாயிற்று என்று தெரியவில்லை. நம்முடைய நகரசபை தேர்தலைப் பொறுத்தவரையில் இம்முறையை ஆரம்பிக்கலாம், நிச்சயமாக கள்ளவோட்டு போடக்கூடிய சந்தர்ப்பம் இதன் மூலம் இருக்காது. அதோடு முக்கியமாக இம்மாதிரி குற்றஞ் செய்கின்றவர்களை நல்லமுறையில் தண்டிப்பதற்கான அதிகாரங்களை அதிகாரிகளுக்கு கொடுப்பதற்கு அரசாங்கம் முன்வரவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டு முடித்துக்கொள்கிறேன்.

* திரு. சா. கணேசன் : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, தேர்தலில் நடைபெறுகின்ற தவறுகள், தில்லுமுல்லுகள் இவைகளைப் பற்றி நம் எல்லோருக்கும் நன்றாகத் தெரியும், பச்சையாக சொல்வதாக இருந்தால், அரசியல் வாதிகளாக இருக்கும் அத்தனை பேருக்கும் இதில் பங்கு உண்டு என்பதை நாம் ஓரளவுக்கு ஏற்றுக்கொள்ளத்தான் வேண்டும். அழியாத மை போடும் அருமையைப்பற்றி நாம் உணர்ந்திருக்கிறோம். சில நிபுணர்கள் அந்த நிமிடத்திலேயே இந்த மையை அழிப்பதற்கு—சிறப்பாக சாயத்துறையில் அனுபவமுடையவர்கள்—(குறுக்கீடு) நான் யாரையும் குறிப்பிட்டு குறை சொல்லவேண்டும் என்ற நோக்கத்தோடு சொல்லவில்லை—இவர்கள் என்ன செய்கிறார்கள் என்பதை சொல்வதற்காகத்தான் இதை குறிப்பிட்டேன். தேர்தல் வோட்டுப் போடப் போவதற்கு முன்னால் தலையில் எண்ணெயைத் தேய்த்துக் கொள்கிறார்கள், வோட்டு போடும் இடத்தில் இந்த மையை வைக்கும் கைப்பகுதியில் பும்படி ஒட்டிக்கொண்டு விடுகிறார்கள்—அழியா மையை எங்கே போடுகிறார்கள் என்று முன்னாலேயேகேட்டுக்கொண்டு. அந்த இடத்தில் சிறிதளவு எண்ணெய் பும்படி தேய்த்துக்கொள்கிறார்கள். அதாவது எண்ணெய்யினால் ஒரு சிறிய கோட்டிங் கொடுத்துக்கொள்ளுகிறார்கள். அந்த இடத்தில் வோட்டு போடக்கூடிய இடத்தில் உள்ளவர் மை வைக்கிறார்கள், வெளியில் வந்தவுடன் ஏதோ செய்து உடனே அழித்துவிடுகிறார்கள், திரும்பியும் இன்னொரு இடத்தில் போய் வோட்டு போடுகிறார்கள், இப்படி எட்டு தடவை, பத்து தடவை வோட்டு போடுகிறார்கள். ஆகவே மை வைப்பது மட்டும் போதும் என்று நாம் திருப்தி அடைய முடியாது. விரலில் மை போட்டால் உடனே அதை அழித்து விடுவதைத்தான் நாம் பார்த்துவிட்டோம் இதற்கு நாம் என்ன

[திரு சா. கணேசன்]

[27th July 1962]

செய்வது? (கனம் திரு. வி. ராமையா: விரலையே வெட்டிவிடலாம். . . .) அபூர்வமான யோசனைதான். விரலையே வெட்டிவிடலாம் என்று அமைச்சர் அவர்களின் யோசனை. ஆனால் எனது யோசனை அது அல்ல. பாஸ்போர்ட் கொடுப்பது போன்று வோட்டர்களுக்கு கார்டு கொடுக்கலாம். அதிலிருக்கிற கஷ்டங்களைப்பற்றி பலர் பல கருத்துக்களை சொல்லுகிறார்கள். இதற்கு அதிகமான பணவிரயம் ஏற்படும், காலம் வீணாகும், வேண்டிய அளவுக்கு ஃபிஸில் கிடைக்காமல் போகும். ஃபோட்டோ பிரிண்டிங் பேப்பர் கிடைப்பது கஷ்டமாக இருக்கும் என்றெல்லாம் பல கருத்துக்களைத் தெரிவிக்கக்கூடும். இதையெல்லாம் நாம் ஆலோசிக்க வேண்டியிருக்கிறது.

அதற்குமேலே, நான் கூறவிரும்புவது, மொபைல் போலிங் ஸ்டேஷன்களை ஒவ்வொரு இடங்களிலும் ஏற்படுத்திவிடுவது, ஒரு ஊரை எடுத்துக்கொண்டால், 10 அல்லது 15 மொபைல் போலிங் ஸ்டேஷன்களை ஏற்படுத்தி, ஒவ்வொரு வீட்டிலுள்ள வாக்காளர்களும் அந்தந்த வீட்டிலேயே இருக்கும்படி சொல்லிவிட்டு, அங்கே போய், ஒவ்வொரு இடத்திலும் வோட்டு போடச் செய்ய வேண்டும். இதிலும் தவறு நடப்பதற்கு வழியிருக்கிறது என்று சொல்வதாக இருந்தால், எந்த இடத்திலும் தவறு நடக்கத்தான் செய்யும், ஆனால் இப்போது நடக்கிற அளவு தவற்றை விடக் கணிசமான அளவு குறையும் என்பதைமட்டும் நிச்சயமாக நான் சொல்ல முடியும்.

எல்லாவற்றிற்குமேலாக, விருப்பு வெறுப்பு இல்லாமல், தவறு செய்கிறவர்களை கடுமையாக தண்டிக்கின்ற அளவுக்கு உறுதி இருக்கவேண்டும். உலகத்தில் தர்மத்தின்பேரில் ஔளவுக்கு நம்பிக்கை இருப்பதன் காரணமாகத்தான் தவறுகள் நடப்பது ஔளவுக்கு குறைவாக இருக்கின்றன. அதோடு தர்மத்தின் பெயரால் மட்டுமின்றித் தண்டனை கிடைக்கும் என்ற அச்சத்தின் பேராலும் பெரும் தவறுகள் நடக்காமல் இருக்கின்றன என்றாலும் தண்டனை கொடுப்பதின் மூலமாக பெரும் பயன் கிடைக்கின்றது என்பதை நாம் மறுத்துவிடுவதற்கில்லை. பெருத்த தவறு செய்கின்றவர்களுக்குக் கடுமையான தண்டனை கொடுக்கவேண்டும் அதற்கேற்ற சட்டங்கள் ஏற்கனவே ஆக்கப்பட்டிருக்கின்றன என்பதை நான் மறுக்கவில்லை. ஆனால் அதற்கான சட்டங்கள் நடைமுறையில் செயல்படும்போது, அல்லது கையாளப்படும்போது, அது உற்சாகத்தையும் ஊக்கத்தையும் கொடுக்கக்கூடியதாக இருப்பதில்லை. சிலர் சட்டத்தை கையில் வைத்துக்கொண்டு மிரட்டுகிறார்கள், சிலர் சட்டத்தையே உதறித் தள்ளிவிடுகிறார்கள். இதையெல்லாம் மனதில் கொண்டு செவ்வனே நடைபெறக்கூடிய வகையில் சட்டத்தில் திருத்தங்களை ஏற்படுத்தவேண்டும். இவ்விதமான குற்றங்களை எல்லாம் தடுப்பதற்கு பல வழிகள் இருக்கலாம். இவற்றை எல்லாம் ஆராய்வதற்கு ஒரு கமிட்டியை போட்டு இதிலுள்ள அடிப்படையான காரணங்களை எல்லாம் ஆலோசித்து, தகுந்த

27th July 1962] [திரு. சா. கணேசன்]

வழிவகைகளை வகுப்பதற்கு ஏற்பாடு செய்வது மிகவும் பொருத்தமாக இருக்கும் என்பது என் கருத்து என்பதனைக் கூறி, என் உரையை இத்துடன் முடிக்கின்றேன்.

திரு. க. ர. நல்லசிவம்: கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, நான் இந்த சிறிய விஷயத்தை மட்டும் தங்களுடைய கவனத்திற்கு கொண்டுவர விரும்புகின்றேன். உண்மையிலேயே இதிலே பாகுபாடு காட்ட முடியாது. அந்தந்த இடங்களிலே அரசியல் கட்சிகளை முன்னிட்டு இருக்கக்கூடிய தனிப்பட்டவர்கள் உண்மையிலேயே இப்படிப்பட்ட காரியங்களைச் செய்து வருகின்றார்கள், இதைப் பொறுத்த அளவிலே, திட்டமாக, பரவலாக அரசியல் கட்சிகளிலே உள்ளவர்கள் ஓட்டு போடத் தான் செய்கின்றார்கள். ஆனால், ஒரு சிலர் தெரிந்தோ, தெரியாமலோ வயது வந்தவர்களாக இருந்தும், ஓட்டர்கள் ஜாபிதாவிலே சேர்க்கப்படாமல் இருக்கின்றார்கள். இந்த நோத்திலே அப்படிப்பட்டவர்கள் ஓட்டு போட்டு விட்டு வந்து விடுகின்றார்கள். அவர்கள் என்ன செய்கின்றார்கள் என்று சொன்னால், தெரிந்தோ தெரியாமலோ தங்களுக்கு வேண்டிய ஒரு வரை ஆதரிக்க வேண்டுமென்கின்ற ஒரு வெறி உணர்ச்சியோடு ஓட்டுச் சாவடிக்குச் சென்று ஓட்டு போட்டுவிட்டு வந்துவிடுகின்றார்கள். இப்படிச் சில இடங்களிலே, இந்தச் சந்தர்ப்பத்திலே நடக்கின்றதை நான் பார்க்கிறேன். ஆகவே, இந்த ஏமாற்றத்தை எப்படிப் போக்குவது என்பதிலே கனம் அமைச்சர் அவர்கள் கொஞ்சம் கவனம் எடுத்துக் கொள்ளவேண்டும்.

இரண்டாவது, இந்த ஆன்மாருட்டம் செய்வதிலே அடையாளம் எப்படி கண்டுபிடிப்பது என்பதாகும். அதற்கு போட்டோ எடுப்பதோ அல்லது வேறு ஏதாவது ஐடென்டிபிகேஷன் கார்டு கொடுப்பதோ என்று பல்வேறு யோசனைகள் சொல்லப்பட்டது. ஆனால், இதெல்லாம் வீண் செலவே தவிர, முறையாக செலவழிக்கப்படும் செலவாகாது. அதற்கு பச்சை குத்தி விட்டால் மிகவும் நல்லதாக அமையும். சிலருக்கு இது வேடிக்கையாகக்கூட இருக்கும், ஆனால், இந்த பச்சை ஒருமுறை குத்தி விட்டால், பிறகு இறக்கும் வரையிலும் அழிக்கவே முடியாது. மிகவும் சிக்கனமாகவும் இருக்கும். ஆகவே, அதை யோசனை செய்யவேண்டுமென்று நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன். இதனால் செலவும் மிகவும் குறைவாக இருக்கும்; மேலும் இந்தத் தொழில் இப்போது மறைந்துகொண்டு வருகின்றது. இந்த வகையிலே அதை உயிர்ப்பிக்கவும் முடியும். ஆகவே, இதிலே கனம் அமைச்சர் அவர்கள் கவனம் செலுத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்..

திரு. டி. கார்ச்சா கவுடர்: கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்தத் தேர்தலிலே உள்ள தொல்லையான முறைகளைப் பற்றி யெல்லாம் எனக்கு முன்பு பேசிய கனம் அங்கத்தினர்கள் கூறியிருக்கின்றார்கள். எங்களுடைய மாவட்டத்திலே முக்கியமாக, என்னுடைய தொகுதியிலே நடந்திருக்கக்கூடிய ஒன்றைப்பற்றி நான்

[திரு. டி. கார்ச்சா கவுடர்] [27th July 1962]

இந்தச் சமயத்தில் கனம் அமைச்சர் அவர்களுடைய கவனத்திற்கு கொண்டு வர விரும்புகிறேன். முக்கியமாக இந்த அச்சுக்கூடங்கள் நம் தேர்தலையே மாற்றி அமைத்து விடுமோ என்பது என்னுடைய அபிப்பிராயமாகும். தேர்தல் நாளன்று, எனக்கு எதிராக நின்ற சுதந்திரா கட்சி அபேட்சகர் அவர்கள் எந்தப் பிரஸ்ஸிலே அச்சடிக்கப்பட்டது என்று பெயரே கொடுக்காமல், நான் தேர்தலில் இருந்து விலகி விட்டதாக ஒரு நோட்டீஸை விட்டு, எல்லாச் சாவடிகளிலும் ஒட்டுப்போடாதபடிக்கு ஒரு நிலையை உண்டாக்கி னார்கள். அந்த நோட்டீஸைப் பார்த்தால், அதிலே ஒருவிதமான தகவலும், அது எங்கே அச்சடிக்கப்பட்டது என்பதற்கு இல்லை. அது எந்த இடத்திலே இருந்து வந்தது என்றும் தெரியவில்லை. இதற்காக நான் மறுபடியும் வண்டி போட்டுக்கொண்டு எல்லா இடங்களுக்கும் நேரிலே செல்ல வேண்டியும், அதற்காக அதிகமான பணம் செலவழிக்க வேண்டிய ஒரு நிலைமையும் ஏற்பட்டது. அதனால், அபேட்சகர்கள் தெளிவாக எந்தெந்த அச்சுக்கூடங்களிலே தங்கள் நோட்டீஸ்களை அச்சடிப்பதற்கு ஏற்பாடு செய்யப்பட்டது என்பதை முன்னதாகவே சர்க்காருக்கு அறிவிக்க வேண்டுமென்று செய்யவேண்டும். இது ஒரு முக்கியமான பிரச்சனையாகும். ஆகவே, இதிலே ஒரு நியதி ஏற்படுமானால் நலமாக இருக்கும் என்று கூறிக்கொண்டு, நான் என் வார்த்தைகளை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

* கனம் திரு. சே. ம. அ. மஜீத்: கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, நான் கொண்டு வந்திருக்கக்கூடிய திருத்தப் பிரேரேபனை என்ன வென்றால் 9-வது கிளாசிலே உள்ளபடி ஒருவர் ஆள் மாறாட்டம் செய்தால், அவருக்கு எந்தவிதமான தண்டனை கொடுக்க வேண்டும் என்பதாகும். ஆனால், கனம் அங்கத்தினர்களுக்கு எலெக்ஷன் முடிந்து இன்னும் அந்தச் சூடு மறையவில்லை என்று தெரிகிறது. அந்த வேகத்தில், இந்த ஆள் மாறாட்டம் செய்தால் என்ன தண்டனை கொடுப்பது என்பதைப் பற்றியே பேசாமல், வேறுவகையான ஆராய்ச்சிகளிலே எல்லாம் புகுந்து விட்டார்கள். இந்தப் பிரச்சனைகள் எல்லாம் மெயின் பில் கொண்டுவரும்போது, பரிசீலிக்கலாமே தவிர, இப்போது கவனிப்பதற்கில்லை. இப்போதுள்ள பிரச்சனை இந்த ஆள் மாறாட்டம் அதாவது 'இம்பர்சனேஷன்' சம்பந்தப்பட்டது. ஐ.பி.சி. 171 (எப்)-ன் கீழ் இருக்கக் கூடிய விதிப்படி, இதிலே உசிதம்போல் நடந்துகொள்ள இடமிருக்கிறது. அதை தீவிரமாக்கப்படவேண்டுமென்பதுதான் இப்போது சர்க்காரின் லட்சியமாகும். இதிலே, அனைவரும் ஏகோபித்த அபிப்பிராயம் தெரிவித்ததற்கு சந்தோஷம். ஆகவே, இந்தக் கிளாஸை விதியாகப் பண்ணலாம் என்று நினைக்கிறேன்.

Clause 9 was put and carried.

Clauses 10 to 17 were put and carried.

Clause 18.

MR. SPEAKER: The question is—

‘That clause 18 do stand part of the Bill.’

27th July 1962]

திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம்: கிளாஸ் 18-ம், நாம் முன்பு நிறைவேற்றிய கிளாஸ் 9-ம் கிட்டத்தட்ட ஒன்றுதான். ஆனால், வெவ்வேறு கருத்துக்கள் இருக்கின்றன. கனம் அமைச்சர் அவர்கள் சம்பந்தம் இல்லாததையெல்லாம் சொல்லிவிட்டோம் என்று கூறினார்கள். இந்தப் பிரிவினுடைய நோக்கம் என்ன? தேர்தல் ஒழுங்காக நடக்கவேண்டுமென்பதுதான். தேர்தல் ஒழுங்காக நடக்கவேண்டும், கனம் அமைச்சர் அவர்களுடைய கையை பலப்படுத்தவேண்டும் என்ற நோக்கத்தோடுதான் நாங்கள் இந்த யோசனைகளைச் சொல்லுகிறோம். (குறுக்கீடு.) காங்கிரஸ் கட்சியைச் சேர்ந்தவர் என்று சொல்லும்பொழுது வேறு விதமாக இருக்கலாம். ஆனால், அமைச்சர் என்ற முறையில் அவர்கள் நடவடிக்கை எடுக்கும்பொழுது அவருடைய கையை பலப்படுத்த வேண்டும் என்பதற்காகத்தான் இந்த யோசனைகளைச் சொல்கிறோம். செக்ஷன் 56-பி-ல்

“Promoting enmity between classes in connection with election.—Any person who in connection with an election under this Act promotes or attempts to promote on grounds of religion, race, caste, community or language feelings of enmity or hatred between different classes of the citizens of India shall be punishable with imprisonment for a term which may extend to three years or with fine or with both.”

என்று போடப்பட்டிருக்கிறது. ‘பிபிள்ஸ் ரெப்ரசெண்டேஷன் ஆக்ட்’ 125-வது பிரிவில் இருப்பதை வார்த்தைக்கு வார்த்தை அப்படியே போட்டிருக்கிறார்கள். ஆகையினால், ஏற்கனவே இது அமுலில் இருக்கிறது. தேர்தல் காலத்தில் மட்டுமல்ல, சாதாரண காலத்தில் கூட ஜாதியின் அடிப்படையில், மதத்தின் அடிப்படையில், நிறத்தின் அடிப்படையில், வடநாடு, தென்னாடு என்ற அடிப்படையில் மக்களிடையே துவேஷத்தை வளர்க்கக்கூடிய பிரசாரம் கூடாது என்பது தான் கருத்து. அதுவும் தேர்தல் காலத்தில் குறிப்பாக இம்மாதிரி பிரசாரம் செய்யக்கூடாது என்பதைத்தான் இது சுட்டிக்காட்டுகிறது. சென்ற தேர்தலின்பொழுது ‘பிராமணர்கள் வோட்டுச் சாவடிக்கு வராதீர்கள்’ என்று கூட ஒரு பெரியார் சொன்னார்கள். நான் ஜெயித்ததற்கு அது கூட ஓரளவுக்கு ஒரு காரணமாக இருக்கலாம். மறைமுகமாக ஓரளவுக்கு அது எனக்கு உதவி செய்திருக்கலாம். முஸ்லீம் மருதியில் சத்தியம் வாங்குகிறார்கள், கதிர் அறிவான் சின்னத்திற்கு வோட்டு போடாதே, அந்த சின்னத்திற்கு வோட்டுப் போடாதே, இதற்கு வோட்டுப் போடாதே என்று. தேர்தல் காலத்தில் மதஸ்தாபனங்களை பயன்படுத்தக்கூடாது, ஜாதியை பயன்படுத்தக் கூடாது, துவேஷப் பிரசாரம் கூடாது. இப்பேர்ப்பட்ட துவேஷப் பிரசாரத்தை எப்படி நசுக்கலாம் என்பதைப் பற்றி சிந்திக்க வேண்டும். சட்டம் ஏற்கனவே இருக்கிறது. என்ன நடவடிக்கை எடுத்தோம், இரண்டு பொதுத் தேர்தல்களின் அனுபவம் என்ன என்பதைப்பற்றியெல்லாம் கனம் அமைச்சர் அவர்கள் பதில் சொல்லவேண்டும். சட்டம் நிறைவேறுகிறது,

[திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம்] [27th July 1962]

ஜாக்கிரதையாக இருங்கள் என்று சொன்னால் போதாது. சட்டம் ஒருபுறம் இருக்கட்டும். எப்படியாவது தேர்தலில் ஜெயித்தால் போதும் என்ற மனப்பான்மை இருக்கக்கூடாது என்பதைத் தாழ்மையாக தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

* கனம் திரு. சே. ம. அ. மஜீத்: கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இப்பொழுது முனிசிபல் நகராட்சித் தேர்தல், சென்னை மாநகராட்சி தேர்தல் நடக்க இருக்கிறது. ஆன் மாராட்டம், ஜாதி, மதம், நிறம் அடிப்படையில் துவேஷப் பிரசாரம் போன்ற பிரச்சனைகள் அசெம்பிளி, பார்லிமெண்டு பொதுத் தேர்தலின் போது இருந்தன என்றும் அம்மாதிரி பிரச்சனைகள் இந்த நகராட்சி மன்றத் தேர்தல்களில் வராமல் இந்தப் பிரிவை 'எபெக்டிவாக' அமுலுக்குக் கொண்டுவரவேண்டும் என்றும் சொன்னார்கள். அந்த அடிப்படையில் தான் இந்த மாசோதாவைக் கொண்டுவந்திருக்கிறோம். கனம் அங்கத்தினர் இதிலே முன்னோடியாக இருந்து ஊக்கத்தோடு இந்த விதியை ஆதரிப்பதாக சொன்னதுபற்றி நான் ரொம்பவும் சந்தோஷப்படுகிறேன்.

Clause 18 was put and carried. Clause 19 was put and carried.

Clause 20.

MR. SPEAKER: The question is—

'That clause 20 do stand part of the Bill.'

திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம்: வாகனங்கள், இன்னும் தேவையானவற்றை கட்டாயமாக எடுத்துக்கொண்டு தேர்தல் நடத்த வேண்டுமென்பதில் ஆட்சேபனையில்லை. போலீஸ் பந்தோபஸ்துக்கு வேண்டிய வாகனங்களை எடுத்துக்கொள்ள வேண்டியது தான். இம்மாதிரி பஸ்களை எடுத்துக்கொள்ளும்பொழுது பஸ் ஆபரேட்டர்களிடமிருந்து வரக்கூடிய புகார் என்னவென்றால், அவர்களுக்கு கிடைக்கவேண்டிய பணத்தை வாங்கிக்கொள்ளுவதற்கு வசதியாக பில்கள் அவர்களுக்கு வந்து சேருவதில்லை என்பதுதான். ஒரு வருஷம், இரண்டு வருஷங்கள் ஆகியும், அவர்களுக்கு பணம் வாங்குவதற்கு வசதியாக பில்கள் வந்து சேருவதில்லை. இதேமாதிரிதான் தேர்தல் காலத்தில் சில ஹோட்டல்களில் போலீஸ்காரர்களுக்கு சாப்பாடு போடுகிறார்கள். ஆனால் அந்த ஹோட்டல்காரர்களுக்கு பணம் வந்து சேருவதில்லை. இம்மாதிரி புகார்களுக்கு இடம் இருக்கின்றன. அப்படி இல்லாமல் விதிகள் பிறப்பிக்கும்பொழுது இத்தனை நாட்களுக்குள் அவர்களுக்கு பணத்தைக் கொடுத்துவிடவேண்டும் என்ற முறையில் ஒரு விதி ஏற்படுத்தவேண்டும். பின்னாலே 'காம்பென்ஸேஷனுக்கு', 'ப்ரெவிஷன்' இருக்கிறது. ஆனால், இம்மாதிரி செய்வது சரியல்ல. இதனால் பஸ் ஆபரேட்டர்களுக்கு அதிருப்தி ஏற்படுகிறது. இதைப் பயன்படுத்திக்கொண்டு சில பஸ் ஆபரேட்டர்கள் இன்னும் தவறான காரியங்கள் செய்வதற்கு இடம் ஏற்பட்டு விடுகிறது.

27th July 1962] [திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம்]

மேலும், தேர்தல் தினத்தன்று காண்டிராக்ட் பஸ் வேறு யாருக்கும் கொடுக்கக்கூடாது என்று உத்தரவு போடவேண்டும் என்பது என்னுடைய வேண்டுகோள். காண்டிரைட் நேராக காண்டிராக்டில் பஸ் எடுத்துக்கொள்ளுவதில்லை. காண்டிரைட்டுக்கு வேண்டியவர் ஒருவர் பஸ்ஸை காண்டிராக்டில் எடுத்துக்கொண்டு, தேர்தல் தினத்தன்று சில டிரிப்கள் அழிக்கிறார். தெருக்களில் புகுந்து வோட்டர்களை அந்த காண்டிராக்ட் பஸ்ஸில் ஏற்றிக் கொண்டு வோட்டுச் சாவடியில் கொண்டுபோய் இறக்கிவிடுகிறார்கள். ஆகவே, தேர்தல் காலத்தில் தனி நபர்கள் உபயோகத்திற்கு காண்டிராக்டில் பஸ் கொடுக்கக்கூடாது என்று R.T.O. வுக்கு உத்தரவு போடவேண்டும். திருப்பதிக்குப் போகவேண்டுமென்றால் காண்டிராக்டில் பஸ் கொடுக்கலாம். கலியாணத்திற்கு வேண்டுமென்றால் கொடுக்கலாம் ஆனால் வேறு பொய்க் காரணத்திற்காக பஸ்களை காண்டிராக்டில் எடுத்துக்கொண்டு, வோட்டர்களைக் கொண்டு வந்து வோட்டுச் சாவடியில் நிறுத்துகிறார்கள். இது கூடாது. சென்ற தேர்தலில் கூட இம்மாதிரி காண்டிராக்டில் பஸ்களை எடுத்துக்கொண்டு வோட்டர்களை ஏற்றிக்கொண்டு சென்றார்கள். நான் ஆட்களை வைத்துத் தடுத்து விரட்டியடிக்கவேண்டியிருந்தது. போலீஸ் என்னை ஒன்றும் கேட்கவில்லை. அவர்களும் பார்த்துக்கொண்டு தான் இருந்தார்கள். அந்த அளவுக்கு போலீஸ்காரர்கள் தலையிடாமல் இருந்திருக்கிறார்கள். இம்மாதிரி பஸ் உபயோகப்படுத்துவதில் சங்கடம் ஏற்படுகிறது என்பதை எடுத்துக்காட்டுவதற்காகத்தான் நான் இதைச் சொன்னேன். ஆகவே, தேர்தல் காலத்தில் மூன்று நாட்களுக்கு இம்மாதிரி பஸ்களை காண்டிராக்டில் கொடுக்காமல் இருக்கவேண்டும் என்று உத்தரவு போடுவது பற்றி யோசிக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன். வரக்கூடிய முனிசிபல் தேர்தல்களை ஒட்டித் தான் இந்தக் கருத்துக்களை சொல்லவேண்டியிருக்கிறது என்பதை தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன்.

கனம் திரு சே. ம. அ. மஜீத்: கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, கனம் அங்கத்தினர் கலியாணசுந்தரம் அவர்கள் தேர்தல் காலங்களில் குறிப்பாக பஸ்களை உபயோகப்படுத்தியதற்கும் ஹோட்டல்களில் சாப்பிட்டதற்கும் சேரவேண்டிய பணம் காலாகாலத்தில் போய்ச் சேரவில்லை என்று அவர்கள் அனுபவத்தில் கண்ட தனிப்பட்ட பிரச்சனையை கிளப்பிறார்கள்...

திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம்: நான் பஸ் ஆபரேட்டர் இல்லை. எனக்கு ஹோட்டல் சொந்தம் கிடையாது. இம்மாதிரி பணம் கிடைக்கவில்லை என்று பஸ் முதலாளிகள், ஹோட்டல் சொந்தக் காரர்கள் புகார்கள் கூறுகிறார்கள் என்று தான் குறிப்பிட்டேன்.

கனம் திரு சே. ம. அ. மஜீத்: அம்மாதிரி ஏதாவது புகார் இருந்தால் அதை சர்க்காரின் கவனத்திற்குக்கொண்டு வரவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். இந்தக் கிளாஸை ஏற்றுக் கொள்ளுமாறு கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

Clause 20 was put and carried.

[திரு. சே. ம. அ. மஜீத்] [27th July 1962]

Clauses 21, 22 and 23 were put and carried.

Clause 1 and the Preamble were put and carried.

THE HON. SRI S. M. A. MAJID : Sir, I move—

'That the Madras City Municipal Corporation and District Municipalities (Amendment) Bill, 1962, (L.A. Bill No. 11 of 1962) be passed.'

MR. SPEAKER : Motion moved—

'That the Madras City Municipal Corporation and District Municipalities (Amendment) Bill, 1962, (L.A. Bill No. 11 of 1962) be passed.'

திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம் : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, நம்முடைய கனம் அமைச்சர் அவர்கள் இந்தப் பொறுப்பேற்ற வுடன் முதல் முதலாக கொண்டு வந்த இந்த மசோதாவுக்கு இவ்வளவு வேகமாக இந்தச் சபையின் அங்கீகாரத்தை பெற்றுக் கொண்டு போகிறார்கள், என்னுடைய எதிர்ப்பையும் மீறி எதிர்ப்பு என்றால், இந்த மசோதாவில் இருக்கக்கூடிய கருத்துக்களுக்கு ஆட்சேபணை இல்லை. அதில் இருக்கக்கூடிய கொள்கைக்கும் நோக்கங்களுக்கும் ஆட்சேபணையிலலை. ஆனால், இதை நன்றாக பரிசீலனை செய்து நிறைவேற்றவேண்டுமென்ற காரணத்திற்காக இதை ஒத்திவைத்து செலக்ட் கமிட்டியின் ஆலோசனைக்கு விடவேண்டும் என்று தான் சொன்னேன். இந்த மசோதாவை சட்டமாக நிறைவேற்றிக் கொண்டு போவதில் சந்தோஷப்படுகிறேன், வருத்தப்படவில்லை. என்னுடைய திருத்தம் ஏற்றுக் கொள்ளப்படாவிட்டாலும், இந்த சட்டத்தை அமுல் நடத்தும் பொழுது, இங்கே பேசப்பட்ட கருத்துக்களையெல்லாம் மனதில் வைத்து அமல் நடத்தவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

இங்கே நமது கனம் நிதி அமைச்சர் அவர்களும், மற்ற அமைச்சர்களும் இருக்கக்கூடிய காரணத்தினால், நான் இந்த சர்ந்தர்ப்பத்தை பயன்படுத்திக்கொண்டு வரக்கூடிய முனிசிபல் தேர்தல் சம்பந்தமாக ஒன்றிரண்டு கருத்துக்களைச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

தேர்தல் தினத்தன்று கூட்டங்கள் போடக்கூடாது என்று சட்டம் நிறைவேற்றுகிறோம். தேர்தலுக்கு ஒரு நாள் முன்னதாகக் கூட கூட்டங்கள் போடக்கூடாது என்று சொன்னாலும் பரவாயில்லை. எந்த சங்கடமாக இருந்தாலும், அது எல்லாக் கட்சிகளுக்கும் பொதுவாகத் தான் இருக்கும். அதைப்பற்றி ஆட்சேபணை இல்லை. தேர்தல் காலங்களில் கூட்டம் போடுவதற்கு லைசன்சு வழங்குகிறார்கள். அப்படி போலீஸ் லைசன்சு வழங்கும் போது கூட்டங்களை நடத்துவதற்கு வசதியாக இருக்கக்கூடிய அளவில் லைசன்சுகளைக் கொடுக்க வேண்டும். பொது தேர்தல் காலங்களில் கூட்டங்களைப் போடுவதற்கு எவ்வளவு வசதி செய்து கொடுக்கிறார்களோ அந்த அளவில் இங்கும் வசதி செய்து கொடுக்க

27th July 1962] [திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம்]

கும்படியாக உத்தரவு போட வேண்டும். எவ்வளவு சுமுகமான முறையில் ஒழுங்கான முறையில் அமைதியான முறையில் கூட்டங்களை நடத்துவதற்கு வசதி செய்து கொடுக்க முடியுமோ அந்த அளவில் செய்து கொடுக்க ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும்.

கூட்டங்களைக் கூட்டுவதற்கு லைசென்சு வாங்குவதாக இருந்தால் மனுப்போடுவதற்கு ஒரு ரூபாயும் லைசென்சு கட்டணம் இரண்டு ரூபாயும் கட்ட வேண்டியதாக இருக்கிறது. ஒவ்வொரு கூட்டத்திற்கும் கொடுத்து லைசென்சு வாங்க வேண்டியதாக இருக்கிறது. அப்படி இல்லாமல் ஒரு மாதத்திற்கு என்று அந்த லைசென்சைக் கொடுத்து விடலாம் என்ற முறையில் உத்தரவு போட வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். சேர்ந்தாற்போல் பத்து அல்லது இருபது கூட்டங்களுக்கு லைசென்சு கொடுத்து விடலாம். ஒவ்வொரு முறையும் லைசென்சு வாங்க வேண்டும் என்ற முறையில் இல்லாமல் சேர்ந்தாற்போல் கொடுத்து விடலாம். ஒரு மனுவிலேயே பத்து அல்லது இருபது கூட்டங்களுக்குச் சேர்ந்தாற்போல் லைசென்சு கொடுத்து விடலாம். கூட்டங்களைப் போட்டுத்தான் நல்ல கருத்துக்களைச் சொல்ல வேண்டியதாக இருக்கிறது. நல்ல கருத்துக்களை ஜனங்களுக்கு எடுத்து அடிக்கடி சொல்ல வேண்டியதாக இருப்பதால் முன்னதாகவே பல கூட்டங்களுக்கு லைசென்சு கொடுத்துவிடும் படியாகக் கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். லைசென்சு கிடைக்காமல் போவதால் பல நல்ல கருத்துக்களை எடுத்துச் சொல்ல முடியாமல் போய் விடுகிறது. ஆகவே அடிக்கடி கூட்டங்களைப் போட்டு கருத்துக்களை எடுத்துச் சொல்வதற்கு வசதி செய்து கொடுக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். ஆகவே இப்பொழுதுள்ள விதிகளை எந்த அளவுக்கு தளர்த்த வேண்டுமோ அந்த அளவுக்கு தளர்த்த வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

MR. SPEAKER: The question is—

“That the Madras City Municipal Corporation and District Municipalities (Amendment) Bill 1962 (L.A. Bill No. 11 of 1962) be passed.”

The motion was put and carried and the Bill was passed.

(5) THE MADRAS STAMP (INCREASE OF DUTIES) BILL, 1962
(L.A. BILL NO. 8 OF 1962)

THE HON. SRI V. RAMAIAH: Sir, I move—

“That the Madras Stamp (Increase of Duties) Bill, 1962 (L.A. Bill No. 8 of 1962) be taken into consideration.”

The rates of stamp duty leviable under the Indian Stamp Act, 1899 were revised in 1943. In the case of certain instruments, they were doubled then and in the case of others they were raised by fifty per cent. Since then the rates of stamp duty have not been altered. The conditions have changed since 1943 warranting